

جلد میں زمین و زراعت کے متعلق عام معلومات، کھیتی باڑی کو مفید
کے اصولوں اور قومی حکومت کی بعض مفید زرعی و زرینی اصلاحات
اور ارضی، ایگریکلچرل سرسبز، کوآپریٹو سوسائٹیوں، پودوں کی
زراعتی علم کیلئے، آب و ہوا، موسم، زرعی مٹی، بیج، کھاد، آبپاشی وغیرہ
وستانی اجناس اور پیداوار، فصلے، سالے، پھلوں، ترکاریوں اور
کاشت اور نگرانی کے طریقے، مویشیوں کے چارے، چراگاہوں، اور
اور ان کے تدارک کی صورتیں بتائی گئی ہیں۔ آخری جلد میں
سوارسی اور خوراک میں کام آنے والے جانوروں، پھلیوں
برڈوں، جنگلی جانوروں اور جنگلات وغیرہ کے متعلق دلچسپ معلومات
طلبہ کی سہولت کے لیے اس کا خلاصہ، مشقی سوالات اور جا بجا نقشے
جس سے نظری معلومات کے ساتھ اس کی عملی شکلیں بھی سامنے
کے آخر میں سائنٹفک ناموں، ٹیکنیکل اصطلاحات اور الفاظ
ہے، اصل کتاب انگریزی میں تھی یہ اس کا اردو ترجمہ ہے، یہ اگرچہ
نئی ہے، لیکن کتابوں کے لیے بھی بڑی کارآمد ہے۔

ض

جلد - ۱۰۳ - ماہ ذی قعدہ ۱۳۸۸ھ مطابق ماہ فروری ۱۹۶۹ء - عدد ۲

مضامین

۸۲-۸۴

شاہ معین الدین احمد ندوی

شذرات

مقالات

۸۵-۱۳۲

سید صباح الدین عبد الرحمن

غالب (۱۹۶۹ء - ۱۸۶۹ء)
(مدح و قدح کی روشنی میں)

۱۵۱-۱۳۳

جناب اکثر سید لطیف حسین صاحب ادیب

بریلی میں غالب کے تلامذہ

(ایک تذکرہ)

۱۵۸-۱۵۱

جناب مولانا محمد تقی امینی صاحب

تہذیب کی تشکیل جدید

ناظم شعبہ دنیا تالم یونیورسٹی علی گڑھ

۱۶۰-۱۵۹

ض

مطبوعات جدیدہ

الفوائد العظیم

(مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی کا دلچسپ سفرنامہ حج) قیمت ۵۰۰
مینجر

شکست

میں مانو اور گنگوہ کی شیعہ ہدایت سہارنپور میں روشن اور حضرت حاجی امداد اللہ صاحب اور مولانا
دوبہ کا روحانی فیض حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب دامت برکاتہم کی ذات سے جاری ہے۔

ابرار رحمت و رفشان است خم و خنجرانہ با مہر و نشان است

صابر یہ راقم کا خاندانی سلسلہ ہے، اس لیے حضرت شیخ کی خدمت میں حاضری کی تساعصہ سے
گذشتہ مہینہ عزیز محترم مولانا علی میاں کی رفاقت و رہنمائی میں پوری ہوئی اور اکابر شیخ کے
میں پڑھے تھے، سہارنپور میں نکاح جہوہ اپنی آنکھوں سے دیکھا، حضرت شیخ نے اس ناکارہ پر پرہیز
تعالیٰ ان کی توجہ کے طفیل میں حسن عمل کی توفیق عطا فرمائے

خاک کی ذات سراپہ جمال ہے، نہ شینخت کی شان، نہ اس کے آداب و رسوم کی پابندی، نہ زہاد
و عطا و پند، مزاج میں سادگی و بے تکلفی، باتوں میں حلاوت و دلچسپی، لطف و مدارات، اور

ہم پیکر جو دلوں کو تسخیر کرتا ہے، شیخ کی زندہ کرامت ان کے دسترخوان کی وسعت، اس کا تنوع او

کوئی دن تیس چالیس مہمانوں سے خالی نہیں ہوتا اور بعض زمانوں میں انکی تعداد سیکڑوں
پھر ہر مہمان کی ضروریات کا پورا لحاظ جس کی مثال اس زمانہ میں نہیں مل سکتی، یہی حال روحانی

ہے، اس زمانہ میں سلسلہ چشتیہ صابریہ قدسیہ کا فیض سب سے زیادہ حضرت شیخ ہی کی ذات سے
تعالیٰ اس سرچشمہ ہدایت کو عرصہ دراز تک جاری رکھے،

گذشتہ مہینہ مولانا لقا، اللہ صاحب عثمانی نے وفات پائی، مرحوم تحریک خلافت کے دور کی اگلا
قومی و ملی تحریکوں میں انکاء نمایاں حصہ رہا، ان کا سب سے بڑا کارنامہ یہ ہے کہ ان کے غور

ہنگامے میں جب پانی پت مسلمانوں سے خالی ہو گیا تھا، اسکی مسجدیں ویران اور خانقاہیں سوئی ہو گئی تھیں، ان کے
پائے ثبات میں لغزش نہ آئی اور انھوں نے اپنے جد امجد حضرت مخدوم جلال الدین کبیر لاڈلیا کا آستانہ جمعیۃ
ان کے اس استقلال سے مسلمانوں کے اکھڑے ہوئے قدم دوبارہ جم گئے اور ان کی دینداری اور حسن اخلاق
سے وہ شرمناک بھی جو مسلمانوں کے خون کے پیاسے تھے، ان کے عقیدہ مند بن گئے اور آج پانی پت میں
جو مسلمان نظر آتے ہیں، وہ سب ان کے استقلال اور قوت ایمانی کا نتیجہ ہے، اللہ تعالیٰ اس
مرد مجاہد کے مراتب بلند فرمائے۔

دوسرا حادثہ باغیت کے نوجوان رئیس نواب شوکت خاں کی وفات ہے، انکو اللہ تعالیٰ

دینداری و جاہلیت کے ساتھ دینداری کی دولت سے بھی نوازا تھا، چنانچہ وہ حاجی اور حافظ بھی تھے جس کی
مثال جدید تعلیم یافتہ نوجوان رئیسوں میں مشکل سے ملے گی، سیمپلی کے ممبر بھی رہ چکے تھے، سنی سنٹرل کونسل
بورڈ کے صدر تھے، اس تعلقی سے کئی سال ان سے سابقہ رہا، طبعا نہایت شریف اور مہذب و متین تھے،

عمر چالیس بیالیس سال سے زیادہ نہ تھی، اللہ تعالیٰ اس نوجوان اور دیندار رئیس کی مغفرت فرمائے۔

ہندوستان میں دین ملت، دینی علوم اسلامی تہذیب و ثقافت کے سب سے بڑے محافظ و نگہبان عربی

مدارس ہیں، انکا جو نام و نشان بھی باقی ہے وہ سب ان ہی کا طفیل ہے، مگر یہ افسوسناک کمی ہے کہ ان میں ماسٹرم کوئی

رابطہ و علاوہ نہیں، چند مشہور مدارس کو چھوڑ کر ان کے حالات بھی لوگوں کو واقفیت نہیں، اور نہ احتجاج انکی

تاریخ قلمبند کی گئی، کئی سال سے مغربی پاکستان کے عربی مدارس کی ایک ضخیم تاریخ جائزہ مدارس عربیہ اسلامیہ

مغربی پاکستان کے نام سے شائع ہوئی تھی جس میں ان کے متعلق ضروری معلومات درج ہیں، ہم نے اسی قیمت

لکھا تھا کہ ہندوستان کے عربی مدارس کی اسی قسم کی تاریخ مرتب کرنے کی ضرورت ہے، اب یہ معلوم

کر کے مسرت ہوئی کہ سید اختر صاحب ایڈیٹر مدینہ اخبار نے اس اہم کام کا بیڑا اٹھایا ہے، مدینہ

اردو داں حلقوں میں جاتا ہے، اس لیے ان میں تو یہ آواز پہنچ جائے گی، لیکن غیر اردو داں علاقوں

مقالہ

غالب

۱۸۶۹ء - ۱۸۶۹ء

(مدح و قدح کی روشنی میں)

از سید صباح الدین عبدالرحمن

اس سال جبکہ اسد اللہ خاں غالب کی صد سالہ برسی ہندوستان میں نہایت دھوم دھام سے منائی جا رہی ہے، خیال ہوا کہ اس سو سال میں ان پر اب تک جو کچھ لکھا گیا ہے، اس کا ایک جائزہ لیا جائے تاکہ ظاہر ہو کہ ان کی مدح سرائی کی نوعیت کیا ہے، اور اگر کسی نے ان کی تنقید کی ہے تو اس کا کیا انداز ہے، ظاہر ہے کہ اس مضمون میں غالبیات کی ہر کتاب اور ہر تحریر کا احاطہ ممکن نہیں ہو سکا ہے، پھر بھی ان پر حقیقی اہم کتابیں اور قابل توجہ تحریریں شائع ہوئی ہیں، ان کا ذکر اس میں ضرور آگیا ہے، اس مقالہ کا جو مقصد ہے اس میں کتابوں اور تحریروں کے اقتباسات اور خلاصے کا ذکر آنا ناگزیر تھا، ان کو پیش کرتے وقت طوالت سے بچنے کی خاطر اختصار سے کام لیا گیا ہے، ناظرین کی تشنگی اس سے فرو نہ ہو تو وہ ان تصانیف اور تحریروں کی طرف رجوع کریں جن کا ذکر اس مضمون میں آیا ہے، اور اگر اس میں کوئی اہم کتاب یا مضمون نظر انداز ہو گیا ہو تو ان سے درخواست ہے کہ ان کی طرف توجہ دلائیں تاکہ یہ مضمون کتاب کی صورت میں شائع ہو تو اس کا ذکر کر کے رکھی پوری کر دیا جائے۔

واشتہار اور وہاں کے علماء اور عربی مدارس کے قسطنین سے خط و کتابت کی ضرورت پڑ جائے تو ایک بڑا مفید کام ہو گا، لیکن سید اختر صاحب اسلامی مرتب کرنا چاہتے ہیں، جو بڑا دشوار کام ہے، ایک صوبے کے مکاتب کا استقصاء بھی پورے ہندوستان کا تو ناممکن ہے، اور اس کی چنداں ضرورت بھی نہیں، اور صرف عربی مدارس کے حالات تک محدود رکھنا چاہیے، یہ کام نسبتاً آسان ہے۔

لکھا جا چکا ہے کہ پاکستان کے ناشرین نے دارالمصنفین کی کتابیں چھاپ لی ہیں، بعض ناشر سیرۃ النبی کا پورا سٹ چھاپنے کا ارادہ کر رہے ہیں، پاکستان کے اسلامی ادارے نیم جان ہو رہے ہیں، اب اس کے خود غرض ناشر دنیا جا رہے ہیں، اگر دارالمصنفین کی کتابیں اسی طرح پاکستان میں پھیتی رہیں تو کوئی صورت نہیں ہے، اگر حکومت پاکستان تک ہماری آواز پہنچ سکتی ہے کہ وہ ان ناشرین کو اس خود غرضی سے روکنے کی کوشش کرے، عرصہ ہوا تھا کہ پہلا حصہ چھاپ لیا تھا، اس زمانہ میں سردار عبدالرب نشتر زندہ تھے، روکا اور پاکستانی پریس نے اس کے خلاف اتنا لکھا کہ وہ مطبوعہ دارالمصنفین لیا، اس میں سب سے زیادہ حصہ شورش صاحب کاشمیری کا تھا، اس لیے ہم کو امید ہے کہ دارالمصنفین کے ساتھ اپنی علیحدہ روئی کا ثبوت دے گا۔

غالب پر ان کی صد سالہ یادگار کے سلسلہ میں دو مضمون نکل رہے ہیں، میں کی گنجائش نہ نکل سکی اور بعض سلسلہ ضامین ردک دیا پڑے جو آئندہ

غالب | اسد اللہ خاں غالب اُن خوش قسمت اربابِ کمال میں ہیں جن کو ان کے
ادان کی زندگی ہی میں ان کے ممتاز معاصروں سے بھی ملی، ان کا دور اس لحاظ سے
بڑے بڑے اصحابِ فن و ادبِ فضل کا اجتماع ہو گیا تھا، اُن ہی میں نواب مصطفیٰ خاں
بدیع احمد خاں، مولوی امام بخش صہبائی، نواب عنیاء الدین میر، مفتی صدر الدین
عظیم احسن اللہ خاں وغیرہ تھے، شاعروں میں محمد ابراہیم ذوق، مومن خاں، غلام غوث
وحشت، حیرت، حسین تسکین وغیرہ تھے، یرسب ہی غالب کے فن کے سترت تھے، لیکن
بڑے قدروں شیفہ، سرسید احمد خاں، اور امام بخش صہبائی تھے۔

شاعری کے اعلیٰ مذاق کے لیے اپنے معاصرین میں بہت قدر کی نظر سے دیکھے جاتے تھے،
عری پر ناز تھا، خود کہتے ہیں:

مہر جب سے بیاغی اپنی شیفہ	تقویم سال رفتہ ہے دیوان کلیم کا
لو ہمارے بتوں کی نگاہیں	اے شیفہ وہ رتبہ ہے جو بید وزند کا
مذاذ و گلش کہاں شیفہ	مگر کا دی مرغِ بستاں جیٹ

مگر کہیں زہار نہ ڈھونڈو	اے شیفہ! مرغِ چین رکھتے ہیں باہم
دلی میں تو شیفہ ہے استاد	ہم قصد سوئے عجم کریں گے

لب بھی ان کی سخن فہمی کے ذوق کی پاکیزگی اور بلندی کے قائل تھے، ان ہی کی
شعر کے حسن و قبح کا معیار قرار دیتے تھے، کہتے ہیں:

بن گفتگو نازدیدی از دلش کرد نوشت در دیوان غزل تا مصطفیٰ خاں خوش بگرد
نے ۱۳۵۰ء میں اردو شعرا کا ایک تذکرہ گلشن بے خار کے نام سے فارسی میں لکھا جس میں
منطق لکھتے ہیں کہ وہ غیرت افزائے صفایان و شیراز، طوطی بلند پرواز، چمن مہمانی

ببل نغمہ پرداز گلشن شیوا بیانی ہیں، ان کے خیال کی بلندی کے آگے اور چ فلک بستی زمیں ہے
ان کے فکر کا شاہین غنما کے شکار کے سوا کسی اور کا نہیں کرتا ہے، اور ان کا شہبِ طبع عرصہ فلک
کے سوا اور کہیں نہیں دوڑتا ہے، وغیرہ وغیرہ، لیکن وہ یہ بھی کہتے ہیں وہ پہلے مرزا عبد القادر بیدل کے
طوڑیں کہتے تھے، مگر پھر اس سے اعراض کرنے لگے اور ایک مطبوع انداز کا اہرام کیا، اپنے پہلے
دیوان سے بہت سے اشعار کو حذف اور ساقط کر دیا، اور اس کا انتخاب کیا، فارسی زبان میں
بھی اشعار کہتے ہیں، اور ان کا انداز اس زبان کے استادوں سے کم نہیں، ان کی غزل نظیری
کی غزل کی طرح ہے، ان کا قصیدہ عونی کے قصیدہ کی طرح دلپذیر ہے، وہ شعر کے نکات و لطائف
کو بھی خوب سمجھتے ہیں جس کے بعد شیفہ کہتے ہیں کہ سخن سنجی اور سخن فہمی جیسی دونوں فضیلتیں کم لوگوں
میں جمع ہوتی ہیں، جو غالب میں موجود تھیں، آخر میں غالب کے ۸۶ اشعار کے نمونے دیے ہیں،
غالب کا سنہ پیدائش ۱۷۹۷ء ہے، اس کے یہ معنی ہیں کہ جب شیفہ نے ۱۷۹۷ء میں اپنا تذکرہ
لکھا تو غالب نے ۳۸، ۳۹ سال کی عمر میں غیر معمولی شہرت اور مقبولیت حاصل کر لی تھی، اور ان کی
شاعری اور شہرت گہری کا سکھ ہم چکا تھا،

شیفہ اپنے مکتوبات میں بھی ان کی نظم اور شرو و نوں کی تعریف کرتے رہے، مرزا کا ایک خط ان کے
پاس پہنچا تو اس کے جواب میں پہلے تو یہ شعر لکھا

اے زلفش خامہ مشکیں رقم تو نسری کدہ در جیب و نبل باد صبارا

پھر ان کی شہرت کو نثر و نثر اور ان کے اشعار کو شعری اشعار کہہ کر لکھا کہ ان کی وجہ سے ان کا سینہ
امین نور اور دل سحر فردغ سدا آگیا، اسی مکتوب میں ان کی ایک نظم کی تعریف کرتے ہوئے
لکھتے ہیں کہ اسی زمین میں عونی اور طالب کی بھی نظمیں ہیں، عونی کی سیرابی مہنی سلم ہے، اور طالب آملی میں
شادابی الفاظ ہے، لیکن ان کی سنی غالب کی نظم میں جو نغمہ گوئی اور نادرہ سنجی ہے، وہ خاص ان ہی کا حصہ ہے،
دیوان فارسی مکتوب منقولہ ادبی خطوط غالب از مرزا محمد عسکری، ص ۲۵۳

غالب | مولوی کریم الدین بھی غالب کے معاصر تھے، وہ اگرہ کالج میں اردو کے مدرس
تھے موعنوع پرکھی کتابیں لکھیں، شاعر تو نہ تھے لیکن شعور و شاعری کا اچھا ذوق رکھتے
تھے۔ ان ہی میں ایک طبقات الشعراء ہند ہے، جو غالباً ۱۸۳۸ء میں مرتب ہوا۔
ظہار الرحمٰن عطا کا کوئی صاحب ۱۹۶۳ء اور ۱۹۶۷ء میں شائع کیا ہے، اس میں مولوی
اسد اللہ خان مشہور مرزا نوشہ خاندان فخم اور رؤساء قدیم سے ہیں۔
ان کو بہت ہے، اکثر آدمی شاہجہان آبادی ان کے شاگرد ہیں، فارسی شعری لکھا
دیوان فارسی زبان کا ان کی تصنیف ہے، منشی نور الدین صاحب کے اہتمام سے
میں چھپا ہے، بہت بڑا دیوان ہے یہ دیوان ۱۲۶۳ھ مطابق ۱۸۴۷ء میں چھپکر
دیوان اردو ان کی تصنیف سے بہت چھوٹا ہے، وہ بھی مطبع سید الاخبار
۱۲۷۰ء کے چھپا تھا، حال اس دیوان کا یہ سننے میں آیا ہے کہ مرزا نوشہ نے ایک دیوان
کا فراہم کیا تھا، اس کو منتخب کر کے چھوٹا سا دیوان دو تین جز کا بنالیا، وہ دیوان
ہے، میں نے جو ثقہ لوگوں کی زبانی سنا تھا نقل کر دیا، دروغ بگردن راوی لیکن
صاحب تذکرہ گلشن بے خار کا بھی ہے، اس کے بعد وہ غالب کے ۱۳ شعر

شعراء شعراء ہند، طبقہ چہارم، ص ۱۵-۱۶

سے معلوم ہوتا ہے کہ مولوی کریم الدین اور غالب کے براہ راست تعلقات نہ تھے،
شاعری پر اپنے خیالات کے اظہار کرنے میں کوئی پچسپی نہیں دکھائی ہے۔
ب | سر سید احمد خاں شیخہ سے زیادہ غالب کے قدردان اور معترف تھے، انھوں نے
راہنہ اودید لکھی، جبکہ غالب کی عمر ۵۰ سال کی تھی، اس میں غالب کے متعلق انھوں نے
پ کی مدح سرائی کی ہے ابھی تو اس کو انتہا بھی سمجھنا چاہیے، کیونکہ جو تعریف سر سید

کر دی ہے، اس سے بڑھ کر اس موسم کے اندر کسی اور سے نہیں ہو سکتی ہے، اس سے ظاہر ہے کہ سر سید کو
غالب سے کیسی شفقت اور وارفتگی تھی، ان کو "ہاے اوج مفاخر و معالی جاگزین"، "سدرۃ المنتہی"
مراتب بلند و مدارج عالی"، "موسس اساس شیوا بیانی"، "بانی بنائے الفاظ و معانی"، "غندلیب
بہارستان سخن گسری"، "طوطی شکرستان معنی پروری"، "اوج سماے برتری و والاتباری"،
"نہر سپر بلند اختر سی"، "گردون اقتداری"، "شاگرد حمن"، "استاد سبحان المعنی زمان بودی"،
وغیرہ کہا ہے، اسی پر وہ اکتفا نہیں کرتے بلکہ کہتے ہیں کہ دیوان حافظ ان کی لسان نبی کے عہد
میں دیوان سے فراموش، زبان غلاق المعانی ان کے معنی ایجاد کے زمانہ میں خاموش، چراغ انوری
ان ہی کے شعلہ فکر سے روشن اور سینہ آذری ان ہی کی آتش حسرت (۹) سے گلشنِ عنصر سی
ان کے رشک افکار سے ایسا جل گیا کہ اس کا پیکر فقط آتش سے متکون ہوا تھا، اور سبحان
ان کی حسرت کمال سے ایسا رویا کہ گھر اس کی بینائی چشم فقط عنصر آب سے بنی تھی، زلالی
ان کے چشمہ نہر کا تشہ لب اور ابواسحاق ان کے خوان اطعمہ استعداد سے نعمت طلب،
خاقانی اس خسرو معنی کی کتر رعیت اور خسرو اس بادشاہ سخن کے آگے سرگرم خدمت،
ملاحت کلام ان کے خوان فیض کی نیک خواہ اور شیرینی زبان حافظ ان کی نعت مقال
سے روزینہ دار ہے۔ اس مدحت طرازی کو جاری رکھتے ہوئے لکھتے ہیں کہ رنگینی معنی سے
عنقہ کو گز رنگ اور طراچی نکتہ سے کاغذ کو ارژنگ کرنا خاصہ اسی چمن طراز سخنوری اور نقاشی
صحیفہ ہنر پروری کا ہے، اگر الفاظ ثقیل سے گرائی اٹھائے تو کوہ کاہ کا حکم پیدا کرے اور اگر
سخن میں مسانت صرت کرے تو ورق بیاض صدمہ عرصہ سے جگہ سے نہ بٹے، قلم ان کا معنی روشن
کی نرادرش سے فوارہ نور اور عبارت پاکیزہ ان کی لطف کیفیت سے شراب انگور۔

اس کے بعد سر سید غالب کے مختصر حالات لکھتے ہیں جس میں ان کے تیس جز کے ایک مطبوعہ

پنج آہنگ اور غزوات پر پندرہ سولہ جڑ کی ایک ناتمام مثنوی کا ذکر کرتے ہیں۔
فارسی نثر، مثنوی، رباعی، عبارت در صنعت مقطع الحروف، غزلیات کے نمونے
اور آخر میں ریختہ کے بیس اشعار ہیں جو سرسید کو پسند آئے تھے۔

سرسید احمد خاں نے اوپر کی تحریر اس وقت لکھی جب مقفی، مسیح اور مرصع عبارت
اور مبالغہ آرائی کرنے کا عام رنگ تھا، اگر وہ اپنے تہذیب الاخلاق کے دور میں
کچھ لکھتے تو اس میں ان کی تحریر اور مبالغہ آرائی کا یہ طرز نہ ہوتا، آثار الصنادید غالب
میں ہی میں لکھی گئی جو ان کی نظر سے گزری تھی، سرسید احمد خاں کی یہ مدحت طرازی ان کو
گزری ہوگی، کیونکہ انھوں نے بہادر شاہ ظفر کی تعریف اسی انداز میں کی تھی، ان کی
کو عارفانہ کلام کہا، قیصر و دم کو ان کا جان نثار بتایا، مولانا جامی جیسے لوگوں کو
صوت کی شراب کا جرعہ خوار قرار دیا، ان کو ایرج، تور اور بہرام جیسے بادشاہوں
کو قرار دیا، اور ان کے بازو کے بارہ میں لکھا کہ گویو، گودرز، بیزن اور بہرام جیسے
ہیلوان اس کی قوت کو جانتے ہیں۔

نم بدوہ خسروانہ شکوہ	لوحش اللہ عارفانہ کلام
نثاروں میں تیرے قیصر دم	جرعہ خواروں میں تیرے مرشد جام
رٹ ملک جانتے ہیں تجھے	ایرج و تور و خسرو و بہرام
بازو میں مانتے ہیں تجھے	گیو و گودرز بیزن و بہرام

ن سرسید نے غالب کی جو مدح کی ہے اس سے موجودہ دور میں غالب کا سب سے بڑا
ناید اتفاق نہ کرے گا اور وہ غالب کو انوری، عطری، خاقانی، سعدی، حافظ
فیرو جیسے تمام اساتذہ سے برتر تسلیم کرنے کے لیے تیار نہ ہوگا، یہی وجہ ہے کہ سرسید کی اس

ہائے کاحوالہ موجودہ دور کے مصنفوں اور مقالہ نگاروں کی تحریروں میں دیکھنے میں نہیں آیا۔
صہبائی اور غالب | امام بخش صہبائی بھی غالب کے معاصروں میں تھے، فارسی میں اپنی قابلیت
دلیاقت کے لیے مشہور اور مقفی و مسیح عبارت کے دلدادہ تھے، سرسید احمد خاں کو آثار الصنادید
لکھنے میں بڑی مدد دی، اسی لیے ان کی گلستان سخن (مولفہ تقریباً ۱۸۵۷ء) میں غالب کے
متعلق ایسی ہی عبارت آرائی ہے جو آثار الصنادید میں ہے، وہ مرزا غالب کو شیرین تان سخن
شیریشیہ معنی پروری، "گیمہ تاز عرصہ کمال"، "یگانہ نشور انصال"، "سیاح زمین سخن"، "داناے
ذادرن"، "زبدہ کلمات جہاں" کہتے ہیں۔ بھر لکھتے ہیں کہ وہ سخن سنج بے مثل و نظیر اور حسب
طرز دلپذیر ہیں، انھوں نے اپنے خاتم گوہر بارے اقلیم سخن میں لوائے جہانگیری بلند کیا ہے اور
یوسف معنی کو اس هجوم بے تمیزی میں زلیخا نشان مصر سخن کی نظر میں ارجنہ کیا ہے، انصاف
اگر اس قد وہ اناضل کی ذات پر تکیہ نہ کرتے فضیلت نہ رکھتے اور کمالات اگر اس زبدہ
سے مدد لیتے عالم کی تکمیل کا سبب نہ ہوتے، سیاہی رتوم اس کی رنگینی معنی سے ہم شکل طاؤس
عنف، قرطاس اس کے فروغ مضامین ہم رنگ فانوس، برقی طور اگر اس کی تجلی معنی کے مقابل
ہو جاتی سرمد ہو جاتی، شمع امین اگر اس کے شعلہ فکر کے سامنے آتی، فروغ رو پاتی۔ الخ الخ
(گلستان سخن ص ۳۷، ۳۸)

اس قسم کی مدح سرائی سے موجودہ دور کے نقاد شاید کوئی استفادہ کرنا پسند نہ کریں گے
لیکن اس سے کم از کم یہ اندازہ ضرور ہوگا کہ غالب اپنے معاصروں کی نظر میں کس قدر بلند تھے،
غلام غوث بجنور اور غالب | خان بہادر ذوالقدر غلام غوث بجنور بھی غالب کے معاصروں اور
دوستوں میں تھے، وہ اپنے زمانہ کے گورنر جنرل کے میر منشی ۴۴ سال تک رہے، اچھے قسم کا
ادبی ذوق بھی رکھتے تھے، غالب نے ان کی ایک غرض کے ابداع اور جدت طرز کی تعریف

دوے (ص ۲۳)۔ ان کے بارے میں یہ کہا جاتا ہے کہ انھوں نے سلیس اور عام فہم
ب نگاری شاعر ہی سے شروع کر دی تھی، کیونکہ مرزا غالب کا کوئی خط ۱۸۵۷ء سے
ہے، ان کو غالب سے بڑی محبت تھی، عود ہندی کی ترتیب میں ان کی مدد بھی شامل ہے،
شاعری اور خصوصاً ان کے خطوط کی نثر نگاری کے بڑے قدردان رہے، اپنے
میں لکھتے ہیں :-

رت ! خدا گواہ اور محبت شاہد ہے کہ ہمیشہ آپ کے خطوں کے لیے اپنا جی تڑپا کیا،
کو یہ لکھنا چاہا کہ جب تک میں زندہ ہوں مجھ سے تو سلسلہ تحریر قطع نہ کیجئے، اس محبت
آخر نباہ دیجئے، لیکن آپ کے صنف کا حال جو اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا، اور پھر بعضوں
کا کہ اب آپ اپنے خدام سے فرما دیا ہے کہ کوئی کا خط ہو تو مجھے دکھایا ہی نہ کرو،
میں تحریر پر حرات نہ کر سکا، دل پر جبر کر کے بیٹھ رہا، اب جو آپ کا عنایت نامہ آیا،
سنا کہ کیسی خوشی ہوئی، ان چند سطروں کو بار بار پڑھا کیا، دیر تک ایک کیفیت
ماری رہی جو بیان میں نہیں آسکتی، قسموں کی کیا حاجت ہے، اگر اتنا بھی سلوٹم
وہ خط ایک جواب آئے گا تو حضرت کے دیوان خانہ کا طاقتور میرے خطوں کے

کا۔" (فغان، پنجر، مطبوعہ آباد، ص ۱۲۸)

دوسرے مکتوب میں تحریر کرتے ہیں :-

میں اٹیٹ میں تھا، مرزا حاتم علی مہر جو اپنے بیٹے کے اس صنلے میں سرشتہ کلگری ہوئے
بافل و ہیں ہیں، میرے پاس بیٹھے تھے کہ ہر کارہ ڈاک کا آپ کا خط لایا،
جہاں انھوں نے سنا، دونوں نے لطف اٹھایا، پہلا مجموعہ اگر ایسا مل چکا
ہے کہ چھپنا بہت مناسب ہوا، مگر گستاخی معاف، یہ نام، دوے (ص ۲۳) نہایت

بہنو ڈارکھا گیا ہے، لالہ صاحب یا بابو صاحب کی تجویز ہوگی، اپنے اخلاق سے بدل
نہ دیا ہوگا، آپ کی تصنیف اور ایسا مجھ نام الاحول والا، اسے قبلہ قند ہندی
نام رکھا ہوتا، پھر سے جو چھپا ہے قند مکہ، فرمایا ہوتا، یہ دونوں نام کیسے شیریں تھے،
جب چھپا ہوا ہوا پر آئے اور قیمت قرار پائے تو مجھے اطلاع ہو، کچھ مہلکیں میں

بھی لوں گا۔" (فغان، پنجر، ص ۱۳۰ - ۱۲۹)

ذوق اور غالب | غالب اور ذوق کی چٹناک مشہور ہے، اور جتنی تھی اس سے زیادہ بعد کے اہم
ہوا دیدی ہے، اور دونوں کے حریفانہ اشارہ نقل کیے جاتے ہیں، لیکن محمد حسین آزاد کی روایت یہ کہ
ایک دن استاد مرحوم سے مرزا صاحب کے انداز نامہ خیال اور فارسی ترکیبوں اور لوگوں کی مختلف
کا ذکر تھا، میں نے کہا بعض شعراء بھی نکل جاتا ہے، تو قیامت ہی کہ جاتا ہے، فرمایا خوب !
پھر کہا جو مرزا کا شعر ہوتا ہے، اس کی لوگوں کو خبر بھی نہیں ہوتی، شران کے میں تھیں سنا ہوا
کئی متفرق شعر پڑھے تھے، ایک اب تک خیال میں ہے،
دریائے معاصی تنگ آبی سے ہوا
میرا سردامن بھی ابھی تر نہ ہوا تھا

(آب حیات ص ۴۸۰)

غالب کا نامد معاصرین | غالب کے معاصروں میں کچھ ایسے لوگ بھی تھے جو ان کی مشکل گوئی کو پسند نہ
کرتے تھے، گو ایسے لوگوں کا درجہ اس زمانہ کے شعراء و ادب میں اونچا نہ تھا، پھر بھی وہ ان کو چھپڑا
کرتے تھے، محمد حسین آزاد کا بیان ہے کہ ایک دفعہ مرزا کسی مشاعرہ میں موجود تھے تو اس وقت
مشاعرہ میں ایک شگفتہ طبع اور شگفتہ مزاج شاعر حکیم آغا جان عیش بھی وہاں تھے، انھوں نے اپنی طر
غزل میں غالب کو مخاطب کر کے یہ قطع پڑھا :

اگر اپنا کلام آپ ہی سمجھے تو کیا سمجھے
مزا کئے کا جب ایک کئے دوسرا سمجھے

آزاد صاحب کو معلوم ہوا کہ مجھ پر اس پیرائے میں اعتراض کرتے ہیں، اور گویا یہ جہاتے ہیں کہ تمہارے دیوان میں اس قسم کے اشارے ہوتے ہیں، مرزا نے اس قسم کی نکتہ چینیوں پر اردو اور فارسی دیوان

میں جا بجا اشارہ کیا ہے۔ (یادگار غالب، ص ۱۰۹-۱۰۸)

آزاد اور حالی دونوں نے لکھا ہے کہ اس قسم کی تعریضوں سے مرزا غالب کو فائدہ ہوا،

آزاد نے تعریضوں کے حملے کا ذکر کر کے لکھا ہے، اسی واسطے اور آخر عمر میں نازک خیالی کے طریقہ

کو بالکل ترک کر دیا تھا، چنانچہ دیکھو اخیر کی غزلیں صاف صاف ہیں (آب حیات ص ۴۸۱)

حالی کا بھی بیان ہے کہ چونکہ مرزا کی طبیعت فطرتاً نہایت سلیم واقع ہوئی تھی، اس لیے نکتہ چینیوں

کی تعریضوں سے ان کو بہت تنبیہ ہوتا تھا، آہستہ آہستہ ان کی طبیعت راہ پر آتی جاتی تھی،

(یادگار غالب، ص ۱۰۹)

غالب اور محمد حسین آزاد غالب کے حالات زندگی اور ان کے شعری اور نثری کارناموں کا باضابطہ

ذکر پہلی دفعہ مولانا محمد حسین آزاد کی آب حیات میں آیا ہے، جو ۱۸۸۳ء میں یعنی غالب کی وفات

کے چودہ سال بعد شائع ہوئی، محمد حسین آزاد ذوق کے شاگرد تھے، اس لیے ان پر یہ الزام ہے

کہ آب حیات میں انھوں نے ذوق کو جو درجہ دیا ہے، وہ غالب کو دینا پسند نہیں کیا ہے،

اسی لیے غالب کا ذکر ذوق کے بعد کیا ہے، اور ذوق کے متعلق یہ لکھ کر کہ ان نظم اردو کا

خاتمہ کیا گیا، چنانچہ اب ہرگز یہ امید نہیں کہ ایسا قادر الکلام پھر منہ وستان میں پیدا ہو، غالب

کا رتبہ کم کرنے کی کوشش کی ہے، لیکن اس کا رد عمل اچھا نہیں ہوا، کیونکہ آب حیات کی اشاعت کے

بعد ہی غالب کے مداحوں اور پرستاروں کی جماعت بڑھتی گئی اور ان کے مقابلہ میں ذوق کی

شہرت ماند پڑتی گئی، یہاں تک کہ ذوق کے بعض بے در و نقادوں نے لکھ دیا ہے کہ ذوق کی

شاعری کیا ہے ایک متفنن لاشوں کا مقبرہ ہے، ذوق کے یہاں بھی غالب کی طرح شکل پسندی ہے

مگر ان کا کہنا یہ آپ سمجھیں یا خدا سمجھے

سمجھے اور زبان میرا سمجھے

کے ایک مہل گو شاعر آج تھے، انھوں نے بھی غالب پر یہ شعر کمر چھیننے والے

غالب آسان نہیں صاحب دیوان ہونا

تو بے مطلع و مطلع غالب

(آب حیات، ص ۴۸۰-۴۸۱)

یادگار غالب میں لکھا ہے کہ میر تقی میر نے جو مرزا کے ہموطن تھے، ان کے لڑکپن کا

ساتھ تھا کہ اگر اس لڑکے کو کوئی کامل استاد مل گیا اور اس نے اس کو سیدھے

نوا جواب شاعر بن جائے گا، ورنہ نمل بکنے لگے گا..... مرزا کے حق میں یہ

ترقی نے کی تھی، اس کی دونوں شقیں ان کے حق میں پوری ہوئیں، ظاہر ہے،

سے رستے پر پڑ گئے تھے کہ اگر استقامت طبع اور سلامت ذہن اور بعض صحیح المذاق

سٹاک اور نکتہ چینی ہم عصروں کی خورد گیری اور طعن و تعریض سد راہ

ہو نہ، منزل مقصود سے دور جا پڑتے، سنا گیا ہے کہ اہل دہلی مشاعروں

میں ہوتے، تعریضاً ایسی غزلیں لکھ کر لاتے تھے، جو الفاظ اور ترکیبوں کے لحاظ

بکت و شاندار معلوم ہوتی تھیں، مگر معنی نادر، مرزا پر یہ ظاہر کرتے تھے کہ آپ

ہے، ایک دفعہ مولوی عبدالقادر رامپوری نے جو نہایت ظریف الطبع تھے، اور

دہلی سے تعلق رکھتا تھا، مرزا سے کسی موقع پر یہ کہا کہ آپ کا ایک اردو شعر مجھ

اسی وقت دو مصرعے موزوں کر کے مرزا کے سامنے پڑھے

بھینس کے اندھے سونکا

پھر دو اجبتی ہے کل بھینس کے اندھے سونکا

میر حیران ہوئے اور کہا شاہ میرا شعر نہیں، مولو عبدالقادر نے اندراہ مرزا

د آپ کے دیوان میں دیکھا ہے، اور دیوان ہوتوں اب دکھا سکتا ہوں

کی شکل پسندی نہ صرف علیت کے اظہار کے لیے ہے بلکہ ابتذال سے بھی بچنے کے لیے جو ہمیں اپنے ہی محض اس لیے تھی کہ ان کو غالب کے ساتھ شوق مسابقت تھا، ذوق کی شاعری ہے، قدانہ مطالعہ میں اعتدال کا وہی نقد ان ہے جو محمد حسین آزاد کی اس تعریف و تحسین ہے، جو انھوں نے اپنے استاد کی محبت و عقیدت میں یہ لکھ کر کی ہے کہ "جب وہ صفا دل سے کثور اجسام کی طرف چلا تو فصاحت کے فرشتوں نے باغ سخن کے پھولوں کا کی خوشبو شہرت عام بن کر جہاں میں پھیلی اور رنگ نے بقاء و دوام سے آنکھوں کو وہ تاج سر پر رکھا گیا تو آب حیات اس پر نیم ہو کر گرا کر شادابی کو کلاہٹ کا اثر پہنچا۔"

آب حیات ص ۴۰۶ - ۴۰۵

اپنے استاد کی جو مدح سرائی کی ہے اس سے غالب کے پرستار خواہ کتنے ہی آزاد و حقیقت سے بھی کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ غالب کی شخصیت اور ان کی شاعری ان کو باضابطہ تحریریں لانے کی اولیت آزاد ہی کو حاصل ہے، انھوں نے اسے تو بہت مختصر لکھے ہیں، ظاہر ہے کہ ایک عام تذکرہ میں اس سے زیادہ کی گنجائش آزاد ہی نے پہلی دفعہ غالب کی یہ تصویر کھینچی کہ اپنے لباس اور وضع قطع میں اپنا رنگ رکھنا چاہتے تھے، (ص ۴۲) وہ اپنی قدامت کی ہر بات سے محبت رکھتے تھے ان کے اعزازوں کو ہمیشہ جاننا، عروق ریزیوں کے ساتھ بچاتے رہے (ص ۴۳) اسے دل اور کھلے ہوئے ہاتھ نے ان کو تنگ رکھا، مگر اس تنگ دستی میں بھی ہمت تھی (ص ۴۴) وہ کثیر الاحباب تھے، دوستوں سے دوستی کو ایسا نباہتے تھے کہ اپنائیت کی دوست پرستی، خوش مزاجی کے ساتھ رفیق ہو کر ہر وقت دائرہ شرف اور رئیس کے گرد دکھاتی تھی، ان ہی سے غم غلط ہوتا تھا، اور اسی میں ان کی زندگی تھی، لطیفیہ

دوستوں کے لڑکوں سے بھی وہی باتیں کرتے تھے، جو دوستوں سے، ادھر مہربانہ نوجوانوں کا مودب بیٹھنا، ادھر سے بزرگانہ لطیفوں کا پھول برسانا، ادھر سے صداقت مندوں کا جب مسکرائنا اور بولنا تو حداد سے قدم نہ بڑھانا، ادھر پھر شوخی طبع سے باز نہ آنا، ایک عجیب کیفیت رکھنا، بہر حال ان ہی لطافتوں اور ظرافتوں میں زمانے کی مصیبتوں کو ٹالا اور ناگوار کو گوارا کرتے، ہنستے کھیلنے چلے گئے (ص ۴۴)۔ زمانہ کی بے وفائی نے ان کو وہ فارغ البالی نصیب کی جو ان کے خاندان اور کمال کے لیے شایاں تھی، اور ان ہی دونوں باتوں کا ان کو بہت خیال تھا، لیکن اس کے لیے وہ اپنے جی کو جلا کر دل تنگ بھی نہ ہوتے تھے، بلکہ ہنسی میں اڑا دیتے تھے۔ (ص ۴۶)

آزاد نے اس سلسلہ میں غالب کے اتنے لطائف و ظرائف جمع کر دیے ہیں کہ ان سے صرف ان کی شوخی، بذلہ سنجی اور ظرافت طبع کا صحیح اندازہ ہوا، بلکہ وہ شعروادب کے اجزا بھی بن گئے، اور یہی ہر جگہ اب تک نقل ہوتے رہتے ہیں، شاید آزاد ہی نے پہلی دفعہ غالب کے لطائف و ظرائف سے لطف لینے کی توجہ دلائی۔

آزاد نے ذوق کی شاعری کی تعریف میں جو فراخ دلی دکھائی ہے، اس کو اگر نظر انداز کر دیا جائے تو غالب کی شاعری سے متعلق انھوں نے جو کچھ لکھا ہے، اس سے زیادہ موجودہ دور کے اعتدال پسند نقاد لکھنا پسند نہ کریں گے، مثلاً وہ لکھتے ہیں، جس قدر عالم میں مرزا کا نام بلند ہے اس سے ہزاروں درجہ عالم معنی میں کلام بلند ہے، بلکہ اکثر شعرا ایسے اعلیٰ درجہ رفعت پر واقع ہوئے ہیں کہ ہمارے نارسا ذہن وہاں تک نہیں پہنچ سکتے، جب ان شکایتوں کے چرچے زیادہ ہوئے تو اس ملک بے نیازی کے بادشاہ نے کہ اقلیم سخن کا بھی بادشاہ تھا، اپنی غزل کے شعر سے سب کو جواب دیا۔

نہ ستائش کی تمنا نہ صلہ کی پروا
دہی گر میرے اشار میں معنی نہ سہی

داد لکھتے ہیں کہ "اس میں کلام نہیں کہ وہ اپنے نام کی تاثیر سے مضامین و معانی تھے، پھر قمر طراز ہیں کہ وہ باتیں ان کے انداز کے ساتھ خصوصیت رکھتی ہیں خیالی اور نازک خیالی ان کا شیوہ خاص تھا، دوسرے چونکہ فارسی کی مشق سے انہیں طبعی تعلق تھا، اس لیے اکثر الفاظ اس طرح ترکیب دی جاتی تھیں اس طرح ہوتے نہیں لیکن جو شعراء عامات لکھ گئے ہیں وہ ایسے لکھتے۔" (ص ۸۰)

ان ہے کہ اس زمانہ میں مولوی فضل حق فاضل بے عدیل تھے، اور مرزا خاں شہر نظم و نثر فارسی اچھی لکھتے تھے، یہ دونوں باکمال مرزا صاحب کے تھیں نے مرزا صاحب کو سمجھایا کہ ان کے دیوان میں جو بہت بڑا تھا، عام لوگوں کی سمجھ میں نہ آئیں گے، مرزا نے کہا اتنا کچھ کہ چکا، اب تدارک میں نے کہا خیر ہوا سو ہوا، انتخاب کرو، اور مشکل شعرا کا ڈالو، ان حوالہ کر دیا، دونوں صاحبوں نے دیکھ کر انتخاب کیا، اس منتخب لکھتے ہیں کہ وہ یہی دیوان ہے جو ہم عینک کی طرح آنکھوں سے لگائے جاتی یا دو گار غالب سے بھی ہوتی ہے، مگر غالب کے کسی مکتوب سے ان کے دیوان کا انتخاب مولوی فضل حق اور مرزا خاں مرزا نے اپنے ایک مکتوب میں لکھتے ہیں کہ "ابتداءً سخن میں بیدل، اسیر تھا، پندرہ برس کی عمر سے پچیس برس کی عمر تک مضامین خیالی لکھا کیا، جسے ہو گیا، آخر جب نیز آئی تو اس دیوان کو دور کیا، ادراک یک قلم واسطے نمود کے دیوان حال میں رہنے دیئے" (عود ہندی ص ۱۵۲)

اس منتخب دیوان کے دیباچہ میں غالب نے لکھا ہے کہ "اس کے علاوہ جو منتشر اور پراگندہ کلام دستیاب ہوا ہے مجھ سے منسوب نہ کیا جائے" لیکن موجودہ دور میں غالب کے بعض پرستار ایسے بھی ہیں جو ان کے پراگندہ اور منتشر اشعار کو ان کی طرٹ منسوب کرنے ہی میں ان کی غفلت کا راز سمجھتے ہیں۔

آزاد غالب کی نثر نگاری کے بھی بڑے مداح تھے، ان کے مجموعہ مکاتیب اردو کی پہلی پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ان خطوط کی عبارت ایسی ہے گویا آپ سامنے بیٹھے گل افشا کر رہے ہیں، مگر کیا کریں کہ ان کی باتیں بھی خاص فارسی کے خوشنما تراشوں اور عمدہ ترکیبوں سے مرصع ہوتی تھیں، بعض فقرے کم استعداد ہندوستانیوں کے کانوں کو نئے معلوم ہوں تو وہ جانیں، یہ علم کی کم رواجی کا سبب ہے..... ان خطوط کی طرز عبارت بھی ایک خاص قسم کی ہے کہ طرافت کے چٹیکے اور لطافت کی شوخیاں اس میں خوب ادا ہو سکتی ہیں، یہاں کا ایجاد تھا کہ آپ مزے لیاؤ اور دل کو لطف دے گئے، دوسرے کا کام نہیں، اگر کوئی چاہے کہ ایک تاریخی حال یا اخلاقی خیال یا علمی مطالب یا دنیا کے معاملات خاص میں مراسلے لکھے تو اس انداز میں ممکن نہیں، اس کتاب میں چونکہ اصلی خط لکھے ہیں اس لیے وہ ان کی ظاہر باطن حالت کا آئینہ ہے، اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ دنیا کے غم و الم ہمیشہ انہیں ستاتے تھے، اور وہ علو و صلو سے ہمیں ہی اڑاتے تھے، پورا لطف ان تحریروں کا اس شخص کو آتا ہے کہ خود ان کے حال سے اور مکتوب الیہوں کی چال ڈھال سے اور طرفین کے ذاتی معاملات سے بخوبی واقف ہو، غیر آدمی کی سمجھ میں نہیں آتیں، اس لیے اگر ناواقف اور بے خبر لوگوں کو اس میں مزہ آئے تو کچھ تعجب نہیں۔ (ص ۸۳-۸۴)

اختصار کے ساتھ غالب کی مکتوب نگاری کی خوبیاں اس سے بہتر طریقہ پر ادا نہیں

آزاد نے غالب کو اعلیم سخن کا بادشاہ اور مضامین و معانی کے بیشہ کا شیر کمر انکی تبصرہ کیا ہے، اور پھر ان کی نثر نگاری پر جو کچھ لکھا ہے اس کو پڑھ کر یہ نہیں کہا جاسکتا غالب کے کمالات دکھانے میں نخل سے کام لیا ہے، یہ اور بات ہے کہ انھوں نے ادا کرنے میں ذوق کی شاعری پر جو گل نشائیاں کی ہیں ان کی جھلک غالب میں ہے، لیکن آزاد نے جس مشرقی تہذیب کے گہوارہ میں تربیت پائی تھی، یہی تھا کہ وہ اپنے استاد کو دوسرے تمام شعرا پر ترجیح دیتے۔

آزاد ہی کی طرح حالی کو بھی اپنے استاد غالب سے غیر معمولی محبت اور شفقتی رہی۔ مرثیہ غالب اور ان کی تصنیف یادگار غالب سے ظاہر ہوتا ہے، مرثیہ تو اپنے استاد پر فوراً لکھا، جس میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنے دل و جگر کے کھڑے اپنے قلم کا غنہ پر نخل کر رکھ رہے ہیں، یہ اپنے سوز و گداز اور غمناکی لیے ایسا مقبول اس کے لکھے ہوئے تقریباً سو سال ہو گئے لیکن اس کے بعض اشعار مشاہیر کی نقل کیے جاتے ہیں، اس میں غالب کی ذات کی تعریف بھی ہے، ان کے کی توصیف بھی اور حالی کے اپنے تاثرات بھی، اس میں جو کچھ کہا گیا ہے اس میں جو ش عقیقت آگیا ہے کہ بعض باتیں محل نظر ہو گئی ہیں، مثلاً وہ غالب کو پاک دل اور پاک صفات کہتے ہیں، ان کے پاک دل ہونے میں تو کوئی شک کا ایک مصرع ہے

ہے ولی پوشیدہ اور کافر کھلا

وہ ہے تو ولی پوشیدہ رہے، لیکن کافر کھلا سے ظاہر ہے کہ ان کی تمام باتیں جیسا کہ آگے ذکر آئے گا، اسی مرثیہ میں ان کو رند اور مست خراب بھی

کہا گیا ہے جس سے ان کے پاک صفات ہونے کی تردید ہو جاتی ہے، اسی طرح اس مرثیہ میں ہے کہ "بے صلہ مدح و شعر بے تحسین" یہ کہنا بھی صحیح نہیں، انگریزوں اور والیان ریاست وغیرہ کی شان میں قصیدے کہہ کر خلعت اور وظائف پاتے رہے، وہ اپنے خاص انداز میں نواب ملا الدین احمد خاں کو لکھتے ہیں "گو زینت کا بھاٹ تھا بھٹی کرتا تھا خلعت پاتا تھا خلعت موقوف بھٹی متروک" لیکن حالی کے شاعرانہ انداز بیان اور مذکورہ بالا دو باتوں کو نظر انداز کر دیا جائے تو پھر غالب کی زندگی اور ان کے کمالات کی جو مصوری اس مرثیہ میں کی گئی ہے، وہ ان کی صحیح تصویر بھی ہے اور حالی کی شاعری کے غمناک لیکن دلکش طرز ادا کی اعلیٰ مثال بھی، وہ غالب کو بلبل ہند نکتہ داں، نکتہ سنخ، نکتہ شناس، بذلہ سنخ، شوخ مزاج، مرجع کرام و ثقافت، نازش خلق کا محل، خزر دزگار، کہنے کے بعد ان کو خاکسار، بے ریا، فیاض، منظر شان حسن فطرت، معنی لفظ آدمیت وغیرہ سب کچھ کہتے ہیں، اس کے جستہ اشعار یہ ہیں:

بلبل ہند مر گیا ہیسات	جس کی تھی بات بات میں اک بات
نکتہ داں نکتہ سنخ نکتہ شناس	پاک دل، پاک ذات، پاک صفات
شیخ اور بذلہ سنخ شوخ مزاج	رند اور مرجع کرام و ثقافت
لاکھ مضمون اور اس کا ایک ٹھٹھول	سو تکلف اور اس کی سیدھی بات
دل میں چھتا تھا وہ اگر بے مثل	دن کو کہتا تھا دن اور رات کو رات

نازش خلق کا محل نہ رہا	رحلت خزر دزگار ہے آج
تھا زمانہ میں ایک رنگیں طبع	رخست موسم بہار ہے آج
بار احباب جو اٹھاتا تھا	دوش احباب پر سوار ہے آج

کیا حق اس نے ادا
پر کوئی اس کا حق گزار نہ تھا
میں نے شعریہ تحسین
سخن اس کا کسی پر بار نہ تھا
بھی جان تک لیکن
در خور ہمت اقتدار نہ تھا
ولت سے بہرور نہ ہوا
جان دینے پر اختیار نہ تھا
سے خاکساری تھی
سر بلندوں سے انکار نہ تھا
باب سے بھی تھانہ نگہ
دل میں اعدا سے بھی غبار نہ تھا
تھی نہ ہد کے بدلے
زہد اس کا اگر شمار نہ تھا
کہاں ہیں مست خرا
ہم نے مانا کہ ہوشیار نہ تھا
منظر شان حسن فطرت تھا

معنی لفظ آدمیت تھا

کے فن پر مدح و تحسین کے پھول برساتے ہیں، ان کی شرافت، نظم، قصیدے
کر کے ان کو رشک عونی، فخر غالب، نقد معنی کا گنج واں، خوان مضمون
بل کا ترجمان، شک شیراز، مہما و مایہ دار سخن وغیرہ کہتے ہیں،

اسد اللہ خاں غالب مرد
نظم غنچ و دلال کی صورت
تقریت اک لال کی صورت
نظر آتی تھی مال کی صورت
شکل امکان مال کی صورت
رنگ ہجران وصال کی صورت

لطف آغاز سے دکھاتا تھا
سخن اس کا آل کی صورت
نقد معنی کا گنج داں نہ رہا
سخن اس کا کسی پر بار نہ تھا
ہو چکیں حسن و عشق کی باتیں
گل و بلبل کا تر جہاں نہ رہا
اہل ہند اب کریں گے کس پر ناز
شک شیراز و اصغیاں نہ رہا
اٹھ گیا تھا جو مایہ دار سخن
کس کو ٹھہرائیں اب دار سخن

غالب کی وفات پر حالی کو اتنا دکھ اور غم ہوا تھا کہ وہ گوشہ فقر اور بزم سلطانی کو محض
ظلم خواب و خیال اور تاج فخور اور تخت خاقانی کو سراسر فریب و سہم و گمان، جام حبشہ
وراح، ریمانی کو موج سراب، نطق اعرابی کو مہل عقل و روانی کو حیرت باطل، سخن داؤدی
کو ایک دھوکہ اور حسن کنائی کو محض ایک تماشہ سمجھنے لگے تھے، اسی دکھ اور غم کی شدت
میں اپنے استاد کو یاد کر کے کتنے درد بھرے لہجے میں کہا ہے :-

تھیں تو دلی میں اس کی باتیں تھیں
لے چلیں اب وطن کو کیا سوغات
اس کے مرنے سے مر گئی دلی
خواجہ نوشہ تھا اور شہر برات
یاں اگر بزم تھی تو اس کی تھی
یہاں اگر ذات تھی تو اس کی ذات
ایک روشن دماغ تھا نہ رہا
شہر میں ایک چراغ تھا نہ رہا
اور اپنے غمناک جذبات سے منسوب ہو کر استاد کی محبت میں کہتے ہیں :-

گئے پھر کہاں سے غالب کو
اگلوں پر کیوں نہ دیں تریج
وصائب و آسیر و کلیم
سب کے کلام کو دیکھا
سوئے مدفن بھی نہ لے جائیں
اہل انصاف غور فرمائیں
لوگ جو چاہیں ان کو ٹھہرائیں
ہے ادب شرط منہ نہ کھلوائیں
غالب نکتہ داں سے کیا نسبت
خاک کو آسمان سے کیا نسبت
کر لکھتے ہیں :-

اں سے آج چھینی ہے
ن سے آج مٹتی ہے
توری و کمال کی صورت
علم و فضل و کمال کی صورت
میں وہی رنگ آگیا ہے جو آزاد کی تحریروں میں اپنے استاد ذوق کی تر
لکھتے ہیں :-

شعرائی کا سکھ اس کے نام سے موزوں ہوا، اور اس کے طغرائے شاہی
راک اس پر نظم اردو کا خاتمہ کیا گیا، چنانچہ اب ہرگز امید نہیں کہ ایسا
پھر ہندوستان میں پیدا ہو، سبب اس کا یہ ہے کہ جس باغ کا بلبل
باد ہو گیا، نہ ہم صغیر رہے نہ ہم داستان رہے..... مرزا سوا
نگاری میں شیخ کے سوا کسی نے قلم نہیں اٹھایا، اور انھوں نے مرتع کو
اب پر سجایا کہ جہاں کسی کا ہاتھ نہیں پہنچا، انوری، ظہوری، نظیری،
آسمان پر کبلی ہو کر چمکتے ہیں لیکن ان کے (یعنی استاد ذوق کے) قصیدوں
دک سے ہندوستان کی زمین کو آسمان کر دکھایا.....

خیال بند ہی ہوا عاشقانہ یا تصوف، ان کے سینہ میں جو دل تھا گویا ایک آدمی کا
دل نہ تھا، ہزاروں آدمیوں کے دل تھے، اس واسطے کلام ان کا مقناطیس کی طرح قبول آتا
کو کھینچتا ہے، دل دل کے خیال بانٹتے، اور اس طرح بانٹتے تھے گویا اپنے ہی دل پر
گذری ہے۔ (آب حیات ص ۴۰۶، ۴۳۸، ۴۴۲)

حالی اور آزاد نے اپنے اپنے استاد کی مدح میں جو کچھ لکھا ہے، ان دونوں میں مبالغہ
کار رنگ غرور آگیا ہے، لیکن دونوں میں فرق یہ ہے کہ آزاد نے اپنی نثر میں شاعری کی ہے،
اور حالی نے شاعری میں شاعری کی ہے، شاعری کے لیے مبالغہ بعض اوقات تو حسن اور زیور
بن جاتا ہے، لیکن یہ بات کسی بھی نثر کے لیے نہیں کہی جاسکتی ہے۔

حالی کے مرثیہ غالب کے ایجاز کا اظہار ان کی یادگار غالب ہے، جو اپنی نوعیت کے
لکھا ہے ایک بے مثال تصنیف ہے، اور جب تک غالب کا نام زندہ ہے، اُس وقت تک یہ
کتاب بھی زندہ رہے گی، غالب کو صحیح معنوں میں سمجھنے کے لیے اس کا مطالعہ ناگزیر ہوگا،
یہ کتاب دو حصوں میں تقسیم ہے، پہلے حصہ میں غالب کی زندگی کے حالات اور ان کے اخلاق

و عادات کا بیان ہے، دوسرے حصہ میں غالب کی اردو شاعری، اردو نثر، فارسی شاعری اور
اور فارسی نثر پر ناقدانہ تبصرہ ہے، ان کے بعض اشعار کی شرح کے ساتھ ان کے محاسن کی طرف
بھی اشارہ کیا گیا ہے، اور آخر میں غالب کے فارسی کلام کا موازنہ ایران کے مسلم البتوت استاد
کے کلام کے ساتھ کر کے یہ دکھایا گیا ہے کہ غالب نے فارسی شاعری میں کس درجہ تک کمال ہم پہنچایا تھا،
حالی غالب کے سوانح حیات پر زیادہ زور دینا نہیں چاہتے تھے، کیونکہ ان کی نظر میں ان کے
استاد کی زندگی میں کوئی بڑا کام ان کی شاعری اور انشا پر داندی کے سوا نظر نہیں آیا، لیکن ان کے
خیال میں ان کی شاعری اور انشا پر داندی ہندوستان میں مسلمانوں کی سلطنت کے آخری دور کا

واقعہ ہے، یادگار غالب میں اس مہتمم باشان واقعہ کو زیادہ روشن کرنے کی کوشش کی گئی ہے، حالی کا بیان
کی زندگی کے واقعات ضمنی اور استطرادی طور پر اسلئے لکھ دیے گئے ہیں کہ ایسے بالکل شخص
واقف رہنا قوم کے لیے نہایت افسوس کی بات ہوتی۔

کی زندگی کے حالات اس میں ضمنی اور استطرادی ہیں، لیکن اس کے باوجود اس میں غالب
، مجاہد اہل کلکتہ، قیام لکھنؤ، ملازمت سرکاری سے انکار، قید ہونے کے وقت،
تعداد دعویٰ، فارسی دانی کے علاوہ ان کی درست اخلاق، مردت، فراخ صلی،
فت، خودداری، حسن طلب، شوخی بیان، سلاستی طبع، داد سخن، محققانہ نظر،
گفتاری، ناقدر دانی کی شکایت، خانگی تعلقات، اور موت کی آرزو کی حقین
یہ اس کتاب میں ملتی ہیں، کسی اور کتاب میں نہیں پائی جاتی ہیں، حالانکہ یادگار
تک غالب کی زندگی کے حالات میں کسی کتاب میں لکھی جا چکی ہیں، ان میں غالب
زندگی کی تفسیر تو ضرور ہے، لیکن ان میں سے کسی میں حالی کی بیش کرہ تصویر سے
آتی،

زندگی میں بعض نمایاں کمزوریاں تھیں، جن کا ذکر حالی نے یادگار غالب میں اجمالی
لیکن ان کی زیادہ تفصیل نہیں لکھی ہے، اسی لیے ان پر اعتراض ہو کہ انھوں نے اپنے استاد
برائیوں پر پردہ ڈالنے کی کوشش کی ہے، یہ صحیح نہیں، حالی ان پر پردہ ڈالنا چاہتے
تھے، کیونکہ غالب نے خود اپنے اشعار اور مکاتیب میں اپنی برائیوں کی طرف خود بخود
اپنی بادہ خواری کا ذکر اپنے مکتوب میں اس طرح کرتے ہیں :-

کی انگریزی شراب ایک تو کاسن ٹین اور ایک اولڈ ٹام ہمیشہ پیا کرتا تھا
میں قسم میں روپے حد چوبیس روپے درجن آتی تھی، اب یہاں پہلے تو نظر ہی

نہیں آتی تھی، اب بچاس روپے اور ساٹھ روپے درجن آتی ہے، وہاں سے تم دریافت کرو
اس کا نرخ کیا ہے، اور یہ بھی معلوم کرو کہ برطانی ڈاک پہنچ سکتی ہے یا نہیں.....
جاڑوں میں مجھ کو بہت تکلیف ہے، یہ گڑبھاگال کی شراب میں نہیں پیتا، یہ بھکھو مضر کرتی ہے۔
وہ اپنے اشعار میں بھی کہتے ہیں :-

پیشہ و قدر و کونہ و سہو کیا ہے
بیویں شراب اگر خم بھی دیکھ لوں دوچار
وہ آخر وقت تک شراب کے دلدادہ رہے
گو ہاتھ میں جنبش نہیں، آنکھوں میں تو دم
رہنے دے ابھی ساغر و مینارے آگے
وہ قرض لے لے کر شراب پیئے اور اسکے برسے نتائج بھی بھگتتے رہے۔
قرض کی پیئے تھے لیکن سمجھتے تھے کہ ہاں
رنگ لائے گی ہماری فاقہ مستی ایک دن
خود کہتے ہیں کہ اگر وہ بادہ خوار نہ ہوتے تو ولی ہوتے۔

یہ مسائل تصوف و تیرا بیان غالب
تجھے ہم ولی سمجھتے جو نہ بادہ خوار ہوتا
جوئے کی علت میں وہ اسیر ہوئے تو اپنی اسیری کے زمانے کی کیفیت کا اظہار بھی ایک شعر
میں اس طرح کر دیا ہے :

جس دن سے کہ ہم غمزدہ زنجیر بیا میں
کپڑوں میں جو تین بنجیے کے ٹانگوں سے سوا ہیں
جب کبھی اپنی ناداری کی وجہ سے جو انہیں لکھیل سکے تو ان کو ہڑا دکھ رہا،
ہم سے چھوٹا قمار خانہ عشق
واں جا دیں گروہ میں مال کہاں

وہ اپنی شاہ پرستی میں آبروئے شیوہ اہل نظر کے قائل نہ تھے، بلکہ بوالہوس بنکر حسن پرستی
کو اپنا شعار بنائے رکھا، شہرہ کی کبھی کے بجائے مصری کی کبھی بنا پسند کرتے، اسی لیے ان کا خیال
ہر گل دلا پر وڑنا، ان کی نگاہ صد گلستان کا سامان ڈھونڈھتی، ہر فربہار ناز کو تکتی رہتی،

صورتِ شکل زیادہ پسند نہ تھی، پھر بھی خوبرویوں کے ساتھ وقت گزارنا چاہتے تھے،
ہتے ہیں خوبرویوں کو اسد آپ کی صورت کو دیکھا جا ہیے
پنے خطوط میں ان ستم پیشہ عورتوں کا بلا تکلف ذکر کرتے ہیں جن سے ان کے عاشقانہ
تعلقہ تعلقات تھے، ایک خط میں لکھتے ہیں "چنا جان نہ سہی مناجان سہی، میں جب بہشت
ہوں اور سوچتا ہوں کہ اگر مغفرت ہو گئی، اور ایک قصر لا اور ایک حور ملی، اتنا
ہے، اور اسی ایک نیک بخت کے ساتھ زندگانی ہے اس تصور سے جی گھبراتا اور کلیم
ہے، وہ حور اجیرن ہو جائے گی، طبیعت کیوں نہ گھبرائے گی، وہی زمردین کاغ
کی ایک شاخ، چٹم بہ دور، یادگار غالب ص، و خطوط غالب از ہمیش پرشاد

(۳۱۵-۱۰۸)

م وصلوۃ کے بھی عادی نہیں رہے، کہتے ہیں

دل تو اب طاعت و زہد پر طبیعت ادھر نہیں آتی
وہ اظہارِ تاسف بھی کرتے ہیں،

منہ سے جاؤ گے غالب شرم تم کو مگر نہیں آتی
دادی کو دور کرنے کے لیے درست سوال بھی دراز کر دیا کرتے تھے، جب کہ ان کے
سے ظاہر ہے،

روں کا ہم بھیس غالب تماشائے اہل کرم دیکھتے ہیں
تمام کمزوریوں اور برائیوں کے باوجود اس کو کیا کیجئے کہ دہلی میں بزم تھی تو
توان کی تھی، وہی شہر کے چراغ اور روشن داغ رہے اور نہ تو مزدور تھے
فات تھے،

حالی یادگار غالب میں اگر اپنے استاد کی تمام برائیوں کو نظر انداز کر دیتے تو الزام کے لائق نہ تھے، کیونکہ شرفی
تہذیب میں بزرگوں کی خطاؤں کی گرفت خود خطا ہی، فن سوانح نگاری کا اعلیٰ معیار تو یہ ضرور ہے کہ
جسکے حالاتِ زندگی لکھے جائیں اس میں خیریاں ہیں تو انکو اچھی طرح روشن کیا جائے، لیکن اگر کہیں کمزوریاں ہیں تو ان
پر وہ ڈالنے کی کوشش نہ کی جائے، حالی اس معیار سے ناواقف نہ تھے، انھوں نے اس کا اعتراف
اپنی تصنیف حیاتِ سعدی کے دیباچہ میں کیا ہے، لیکن وہ صرف شاعر اور ادیب ہی نہ تھے،
وہ اپنے زمانہ کے مصلح بھی تھے، انھوں نے اسی مصطلحِ جذبہ کے ماتحت سوانح نگاری شروع کی،
ان کا زمانہ وہ تھا جب مسلمانوں کی ایک عظیم الشان سلطنت منہ بکلی تھی، اور اس کی وجہ سے
جو تہذیب و تمدن بنا تھا، وہ انگریزوں کے لالچے ہوئے اور آنکھوں کو چکا چوند کر دینے والے
تمدن سے ٹکرا رہا تھا، اور خیال تھا کہ اس تصادم سے ہندوستانی مسلمان اپنی تہذیب اور
شاندار ریاست کو کھو بیٹھیں گے، حالی کے دردمند اور حساس دل میں یہ جذبہ پیدا ہوا کہ
مسلمانوں کے ایسے بزرگوں کی سوانح عمریاں لکھی جائیں جنھوں نے اپنی نمایاں کوششوں سے
دنیا میں عمدہ کارنامے چھوڑے ہیں، تاکہ یہ سوانح عمریاں ایک آئینہ ہو، اپنے اس خیال
کی تائید انگلستان کے مصنف کے قول سے کی ہے کہ بیو اگر انی چلا چلا کر اور سمندر کے طوفان
کی طرح غل مجا کر یہ آواز دیتی ہے کہ جاؤ اور تم بھی ایسے ہی کرو، حالی نے حیاتِ سعدی یادگار
غالب اور حیاتِ جاوید لکھیں تو ان میں کسی کی شخصیت میں ان کو کوئی کمزوری نظر آئی تو
اس کو بیان کرنے میں ان کے قلم کی روانی ضرور مدھم پڑ جاتی ہے، اور وہ سوانح نگاری کے معیار
کے پابند ہونے کے بجائے ان کی خوبیوں اور دلفریبیوں پر مرثیہ ساز زیادہ پسند کرتے ہیں،
اسی مرثیے کے خیال سے حالی نے لوگوں کو غالب کے ان عجیب و غریب لکھائے رو
کیا، جو کبھی نظم و نثر کے پیرایہ میں، کبھی طرافت اور بے بسی کے روپ میں، کبھی عشق بازی اور

کے لباس میں کبھی تصوف اور حب البیت کی صورت میں ظہور ہوتے رہے، لیکن اس کے حالی نے یہ بھی لکھا ہے کہ مرزا کو شطرنج اور چوہ سر کھیلنے کی بہت عادت تھی، اور چوہ سر جب تو بولے نام کچھ بازی بد کر کھیلا کرتے تھے، اسی چوہ سر کی بدولت ان کو تین مہینے جیل میں رہے (ص ۲۷-۲۸) پھر وہ یہ بھی تحریر کرتے ہیں کہ مرزا نماز پنجگانہ کے پابند نہ تھے، پھر ان کے نادر نوشت کی تفصیل تو بہت ہی دلچسپ انداز میں لکھی ہے (ص ۲۹-۳۰) پرستی کا بھی ذکر کیا ہے، (ص ۱۷۶) لیکن یہ حالی کے قلم کا جادو ہے کہ غالب کی ان نوٹ پڑھنے کے بعد تکرار پیدا ہونے کے بجائے لبوں پر تبسم آجاتا ہے، اور غالب کے سارے بیان کیے ہوئے لطیفوں کی پھل پھڑیوں میں گم ہو جاتے ہیں، جو پوری کتاب میں بجائے گئے ہیں جیسے آرٹ گیلری میں نادر تصویریں رکھی جاتی ہیں، غالب کی زندگی کے صفحے کے صفحے لکھنے کے بعد بیان کیے جاسکتے، حالی نے ان کو ایک دو لطیفوں میں واضح کر دیا، حالی کے وینٹین طرز اذکار کو بھی بڑا دخل ہے، انھوں نے اپنے قلم کے آرٹ سے غالب کی طرٹ پڑھنے والے کا ذہن تو ضرور متوجہ کر دیا، لیکن ان کمزوریوں سے متاثر ہونے کی اس حیثیت سے یادگار غالب میں بڑے آرٹسٹ نظر آتے ہیں، اسی کے شاگردوں نے عوام کلمات اور ذاتی اوصاف کے طرح طرح کے محاسن کو اچھال کر لوگوں کے ذہن کا ایسا سک جادیا کہ ان کی ساری کمزوریاں ان کی اور دوسری خوبیوں کے سامنے، اگر اہم نے غالب نامہ میں یادگار غالب کو شاید اسی لحاظ سے سوانح نگاری کا نمونہ لکھ کر حقیقت کا اظہار کیا ہے کہ جہاں تک سوانحی حالات کا تعلق ہے، ابھی تک حالی نہیں پڑھا، غالب نامہ (ص ۱۰۴) اور حالی نے مرزا کے اخلاق و عادات کی جو تصویر کشی ہے، اس میں اضافہ کی گنجائش بہت کم ہے اور شاعر کی شہرت کی بنیاد شاید دیوان

سے بھی زیادہ مولانا حالی کے شاہکار پر ہے (ص ۱۵۵)

حالی نے اپنی اس کتاب میں غالب کے کلام کی گونا گوں خصوصیات، ان کے معانی و مطالب، حن بیان کی خوبیاں، طرز اذکار کی ندرتیں، زبان کی نزاکتیں کچھ اس دلکش انداز سے پیش کی ہیں کہ ڈاکٹر عبدالحی کی اس رائے سے کسی کو اختلاف نہ ہوگا کہ حالی نے غالب کے کلام کے حسن و کمال کو ایسے دل آویز طریقے سے بیان کیا ہے کہ عام و خاص دونوں پر ان کی اصلی قدر و قیمت آشکار ہو جاتی ہے، اور یہ اسی کتاب کا طفیل ہے کہ اس کے بعد سے سینکڑوں مضامین اور بیسیوں شرحیں مرزا غالب کے کلام پر لکھی گئیں۔

حالی غالب کے نادر اذکار کو قوم تک پہنچانا چاہتے تھے اور انھوں نے اسکو کامیابی کے ساتھ پہنچا دیا، غالب کی شاعری ایک عمدہ تھی لیکن حالی نے اسکی برتری کو محسوس کیا، اور دوسروں کو محسوس کرایا اور اب اس حقیقت کو سمجھوں نے تسلیم کر لیا ہے کہ اگر یادگار غالب نہ لکھی گئی ہوتی تو غالب نے اردو شاعری کو جو کچھ عطا کیا تھا، وہ قوم تک منتقل ہونے سے رہ جاتا، یادگار غالب ہی کے ذریعہ غالب کی شاعری کو لوگ سمجھے اور سمجھ کر چھوٹے پرآمادہ ہوئے اور حالی نے جس اختصار، اجمال اور جامعیت سے غالب کو سمجھایا ہے، اسی کی شرح اور وضاحت اب تک ہوتی رہی، حالی نے غالب کی شاعری کی جو خصوصیات بتائی ہیں، ان کا خلاصہ ان ہی کے الفاظ میں یہ ہے:-

مرزا نے لڑپن میں بیدل کا کلام زیادہ دیکھا، چنانچہ جو روش مرزا بیدل نے فارسی زبان میں اختراع کی تھی، وہی پر انھوں نے چلنا اختیار کیا تھا، جیسا کہ وہ خود فرماتے ہیں:

طرز بیدل میں رنجستہ لکھنا
اسد اللہ خاں قیامت ہے

مرزا کے ابتدائی کلام میں سے چند اشعار یہ ہیں:-

میر خرابی ہائے دل گردوں
 ز نخلت مثل استخوان بیرون ز قالب
 ہر یک حلقہ بر زنجیر افزودن
 بہ بند گریہ نقش بر آب میدست
 ز کشتہ جاں بخشی خواباں
 خضر کو چشمہ آب بقا سے تر جہیں پایا
 نے دور افتادہ ذوق فنا و
 اشارت فہم کو ہر ناخن بریدہ ابرو تھا
 مغز سر ہو اسے پنبہ بالشت
 خیال شوخی خواباں کو راحت آفریں پایا
 ان اردو بول چال کے خلاف تھا، اس لیے خیالات میں کوئی لطافت نہیں ہوتی تھی
 ان نظری غزلوں کے ہیں جو انھوں نے اپنے دیوان ریختہ کو انتخاب کرتے وقت
 ل ڈالے تھے، مگر اب بھی ان کے دیوان میں ایک ثلث کے قریب ایسے اشار
 جن پر اردو زبان کا اطلاق مشکل سے ہو سکتا ہے، مثلاً

بہت مشکل پسند آیا
 تماشاے بیک کف بردن صد پسند آیا
 آئینہ بے مری تاتل
 کہ انداز بخوں غلیظین بسل پسند آیا
 ہم داغ تمنا نشاط
 تو ہو اور آپ بصد رنگ گستا ہونا
 سے دریں دفتر امکاں کھلا
 جادہ اجزائے دو عالم دشت کاشیرازہ تھا
 قی رستخیز اندازہ تھا
 تا محیط بادہ صورت خانہ خمیازہ تھا
 کو مکمل کہو یا بے معنی مگر اس میں شک نہیں کہ مرزا نے نہایت جانکاہی
 سے سراخجام کیے ہوں گے، جب اپنے معمولی اشار کاٹتے ہوئے لوگوں
 تو مرزا کا دل اپنے اشار نظری کرتے ہوئے کیوں نہ دکھا ہو گا، ظاہر کیا
 ناب کے وقت بہت سے اشار جو فی الواقع نظری کرنے کے قابل تھے، انکے
 نہ اٹھ سکا، ممکن ہے کہ ایک مدت کے بعد یہ اشار انکی نظر میں کھٹکتے ہوں

مگر چونکہ دیوان شائع ہو چکا تھا، اس لیے انھوں نے ان اشار کا نکالنا فضول سمجھا۔۔۔۔۔ (مٹا)
 چونکہ مرزا کی طبیعت فطرتاً نہایت سلیم واقع ہوئی تھی، اس لیے نکتہ چینیوں کی تعریضوں
 سے ان کو بہت تنہ ہوتا تھا، آہستہ آہستہ ان کی طبیعت راہ پر آنے لگی، اس کے سوا جب
 مولوی فضل حق سے مرزا کی راہ و رسم بہت بڑھ گئی اور مرزا ان کو اپنا خالص و مخلص دوست اور
 خیر خواہ سمجھنے لگے تو انھوں نے اس قسم کے اشار پر بہت روک ٹوک کرنی شروع کی، یہاں تک
 کہ ان ہی کی تحریکوں انھوں نے اپنے اردو کلام میں سے جو اس وقت موجود تھا، دو ثلث کے
 قریب نکال ڈالا، اور اس کے بعد اس ردش پر چلنا چھوڑ دیا۔۔۔۔۔ (ص ۱۱۰-۱۰۹)
 مرزا نے ریختے میں جو ردش ابتدا میں اختیار کی تھی، ظاہر ہے کہ وہ کسی طرح مقبول خاص
 عام نہیں ہو سکتی تھی، ان کے اکثر اشار ایسے ہوتے تھے کہ اگر ان میں ایک لفظ بدل دیا جائے
 تو سارا شعر فارسی زبان کا ہو جائے۔۔۔۔۔ مرزا کے ابتدائی کلام کو مکمل دے معنی کہو یا
 اس کو اردو زبان کے دائرے سے خارج سمجھو مگر اس میں شک نہیں کہ اس سے ان کی غیر معمولی
 اہل کا خاطر خواہ سراغ ملتا ہے، اور یہی ان کی ٹیڑھی تر چھی چالیں ان کی بلند فطرتی اور
 غیر معمولی قابلیت و استعداد پر شہادت دیتی ہیں۔۔۔۔۔ (ص ۱۱۱)
 بہر حال مرزا ایک مدت کے بعد اپنی بے راہ ردی سے خبردار ہوئے اور استقامت طبع
 اور سلامتی ذہن نے ان کو راہ راست پر ڈالے بغیر نہ چھوڑا، گو ان کا ابتدائی کلام۔۔۔۔۔
 مقبول نہ ہوا، مگر چونکہ قوت تخیل سے بہت زیادہ کام لیا گیا تھا، اس لیے اس میں ایک
 غیر معمولی بلند پروازی پیدا ہو گئی تھی، جب قوت میزہ نے اس کی باگ اپنے ہاتھ میں لی تو
 اس نے وہ جو ہر نکالے جو کسی کے وہم رنگان میں نہ تھے۔۔۔۔۔ (ص ۱۱۳)
 میر و سودا اور ان کے مقلدین نے اپنی غزل کی بنیاد اس بات پر رکھی ہے کہ جو عاشقانہ

اور قریبوں سے فاسی اور اس کے بعد اردو غزل میں بندھتے چلے آتے ہیں، تبدیلی الفاظ اور بتییر اسالیب بیان عامہ اہل زبان کی معمولی بول چال اور اکیسے جائیں..... برخلاف اس کے مرزا نے اپنی غزل کی عمارت دوسری ہے، ان کی غزل میں زیادہ تر ایسے اچھوتے مضامین پائے جاتے ہیں جن کو بالکل مس نہیں کیا اور معمولی مضامین ایسے طریقے میں ادا کیے گئے ہیں جو ان میں ایسی نزاکتیں رکھی گئی ہیں جن سے اکثر اساتذہ کا کلام خالی معلوم“ (ص ۱۱۶)

مذکورہ تشبیہیں جو عموماً ریختہ گو یوں کے کلام میں متداول ہیں، مرزا جہانگیر کیوں کو استعمال نہیں کرتے، بلکہ تقریباً ہمیشہ نئی نئی تشبیہیں ابداع کرتے ہیں کرتے بلکہ خیالات کی جدت ان کو جد تشبیہیں پیدا کرنے پر مجبور کرتی ہے۔ میں جو تشبیہیں دیکھی جاتی ہیں، وہ اکثر غراب سے خالی نہیں ہیں، مثلاً بچہ دی کو دریا سے، اگر داب کو شعلہ جوالہ سے، معز سر کو پنہ بالش سے، سال سے، استخوان کو خشت اور بدن کو قالب خشت سے، اور اسی قسم ب و غریب تشبیہیں ان کے ابتدائی ریختہ میں پائی جاتی ہیں، لیکن جس قدر دتی گئی، اسی قدر تشبیہوں میں باوجود ندرت اور طرفگی لطافت بڑھتی گئی۔

تمثیل ادب کی جان اور شاعری کا ایمان ہے، اس کی طرف ریختہ گو کی ہے، مرزا نے ریختہ میں بھی نسبتاً اپنے فارسی کلام سے کم استعمال کرنے استعارے کو صرف محاوراتِ ادویہ بلاشبہ استعمال کیا ہے لیکن

استعارے کے قصد سے نہیں بلکہ محاورہ بندی کے شوق میں، مرزا کے یہاں استعارے بلا قصد ان کے قلم سے ٹپک پڑے ہیں.....“ (ص ۱۲۵)

مرزا کے یہاں باوجود سنجیدگی و متانت کے شوخی اور ظرافت بھی ہے، ریختہ گو شعرا میں شخص شوخی و ظرافت میں بہت مشہور گزرے ہیں، ایک سودا دوسرے انشا، مگر دونوں کی تمام شوخی اور خوش طبعی، سچو گوئی یا فحش و ہزل میں صرف ہوئی، بخلاف مرزا کے کہ انھوں نے سچو یا فحش و ہزل سے کبھی زبان و قلم کو آلودہ نہیں کیا.....“ (ص ۱۲۵)

مرزا کی طرزِ ادا میں ایک خاص چیز ہے، جو اوروں کے ہاں بہت کم دیکھی گئی ہے..... ان کے اکثر اشعار کا بیان ایسا پہلو دار واقع ہوا ہے کہ باوی النظر میں اس سے کچھ اور معنی و مفہوم ہوتے ہیں، مگر غور کرنے کے بعد اس میں ایک دوسرے معنی نہایت لطیف پیدا ہوتے ہیں، جن سے وہ لوگ جو ظاہری معنوں پر قناعت کر لیتے ہیں لطف اٹھا نہیں سکتے.....“ (ص ۱۲۶)

جو نسبت ظہوری، نظری، عرفی، طالب، اسیر و غیر جم کے کلام کو سعدی، خسرو، حافظ اور جامی کے کلام سے تقریباً ہی نسبت مرزا کے ریختہ کو میر، سودا، اور درد کے ریختہ سے سمجھنی چاہیے، قدامدار و درد زمرہ اور صفائی بیان کے سب باتوں سے زیادہ اہم اور مقصود بالذات جانتے تھے، برخلاف متاخرین کے کہ وہ ہر شعر میں ایک نئی بات پیدا کرنے اور اسالیب بیان میں نئے نئے تعجب انگیز اور لطیف و پاکیزہ اختراعات کرنے ہی کو کمال شاعری سمجھتے تھے، اور زبان کی صفائی اور زمرہ کی نشست کو محض خیالات کے ظاہر کرنے کا ایک آلہ کہ مقصود شاعری تصور کرتے تھے، چنانچہ مرزا ایک دورست کو خط میں لکھتے ہیں کہ بھائی شاعری معنی آفرینی ہے، قافیہ پر پائی نہیں،

نے او پر جو کچھ کہا ہے، اس کے ثبوت میں غالب کے اشار بھی نقل کیے ہیں، اور
تشریح کر کے جا بجا ان کی خوبیاں بھی دکھائی ہیں، اس طرح غالب کے بہت سے
شرح بھی ہو گئی ہے جس کے دو تین نمونے یہاں پر پیش کرنا اس لیے ضروری ہے
ہو کہ غالب نے اپنے سینہ سے جو چیز سفینہ میں منتقل کی، اس امانت کو عالی نے قوم
ایا، پھر ان ہی کی شرح کا انداز بیان کلام غالب کے آئینہ شاعرین کے لیے
گیا۔

اس کو ہم سمجھیں لگاؤ جب نہ ہو کچھ بھی تو دھوکے کھائیں کیا
سنی اور لگاؤ محبت، یہ مضمون عجب نہیں کہ کسی اور نے بھی بانڈھا ہو، مگر
نہیں دیکھا، اگر کسی نے بانڈھا بھی ہو گا تو اس خوبی و لطافت سے ہرگز
مطلب یہ ہے کہ مشوق کو نہ ہمارے ساتھ دشمنی ہے، نہ دوستی، اگر دشمنی بھی
اس میں بھی ایک نوع کا تعلق ہوتا ہے، ہم اس کو دوستی سمجھتے لیکن جب
دشمنی تو پھر کس بات کا دھوکا کھائیں، قطع نظر خیال کی عمدگی اور ندرت
یہ دو لفظ ہم پہنچائے ہیں جن کا اخذ متحد اور معنی متضاد ہیں، اور یہ
ت ہے جس نے خیال کی خوبی کو چار چند کر دیا ہے۔ (ص ۱۱۸)

شکل نہیں فنون نیاز دعا قبول ہو یا رب کہ عمر خضر دراز
وسیع تھا، اور مضمون مطلع میں بندھنے کا مقصد تھا، اس لیے پہلا مصرع
کسی قدر بعید ہو گیا، مگر بالکل ایک نئی شوخی ہے جو شاید کسی کو نہ سوجھی ہو
مقصود کے حاصل ہونے میں تو عجز دنیا کا منتر کچھ کام نہیں دیتا، لاچار اب یہی دعا
ہم راز ہو، یعنی ایسی چیز طلب کریں گے جو پہلے ہی دی جا چکی ہے۔ (ص ۱۱۹)

ہیں خواب میں ہنوز جو جاگے ہیں خواب میں
ہے غیب غیب جس کو سمجھتے ہیں ہم شہود
حالی۔ سالک کو تمام موجودات عالم میں حق ہی حق نظر آئے، اس کو شہود کہتے ہیں، اور غیب غیب
سے مراد احدیت ذات ہے عقل و ادراک و بصر و بصیرت سے ورا، الوداء ہے، کہتا ہے کہ
جس کو ہم شہود سمجھتے ہوئے ہیں وہ درحقیقت غیب غیب ہے، اور اس کو غلطی سے شہود سمجھے
ہیں ہماری ایسی مثال ہے جیسے کوئی خواب میں دیکھے کہ میں جاگتا ہوں، پس گودہ اپنے تئیں
بیدار سمجھتا ہے مگر فی الحقیقت وہ ابھی خواب ہی میں ہے، یہ مثال بالکل نئی ہے، اس سے بہتر اس
مضمون کے لیے مثال نہیں ہو سکتی۔ (ص ۱۲۰)

شرح کی ان دو تین مثالوں کے بعد کچھ مثالیں ہم ایسی بھی پیش کرتے ہیں جن میں حالی
نے بعض اشار کی تعریف خاص طور پر کی ہے، ان کو نقل کرتے وقت شرح کو لکھنے کی ضرورت نہیں سمجھتے۔
در اندگی میں غالب کچھ بن پڑے تو جانوں جب رشتہ بے گروہ تھا، ناخن گروہ کشا تھا
حالی۔ ان اشعار میں جیسا کہ ظاہر ہے اصل خیالات سیدھے سادے ہیں، مگر استعارے اور تشبیہ
نے ان میں ندرت اور طرنگی پیدا کر دی ہے، (ص ۱۲۵)

سائیں گروہ زہد اسقد جس باغ جنواں کا وہ اک گلدرستہ سحر ہم بے خودوں کے طاق نیاں
حالی۔ بے خودوں کی بہشت کو گلدرستہ طاق نیاں سے تشبیہ دینا بالکل ایک نرالی تشبیہ ہے،
جو کہیں نہیں دیکھی گئی۔ (ص ۱۳۴)

کیا وہ نرود کی خدائی تھی؟ بندگی میں مرا بھلا نہ ہوا
حالی۔ یہاں بندگی سے مراد عبادت نہیں ہے، بلکہ غبودیت ہے، بندگی پر نرود کی خدائی
کا اطلاق کرنا بالکل نئی بات ہے۔

ذکر اس پری دش کا اور پھر بیاں اپنا بن گیا رقیب آخر تھا جو راز داں اپنا

مصرع کا دوسرا رکن یعنی پھر بیاں اپنا سارے شعر کی جان ہے جس کی خوبی بغیر معلوم نہیں ہو سکتی (ص ۱۳۶)

شاعر کہاں دیکھے تھے
نے ہاتھ باگ پر ہے نہ ہے پار کا ب میں
قابو گھوڑے سے تشبیہ دینا حسن تشبیہ کا حق ادا کر دینا ہے۔ (ص ۱۳۷)
وفا کیجئے یہ کیا انداز ہے
تم نے کیا سوچا ہے میرے گھر کی دہانی مجھ
وعدہ کے انتظار میں گھر سے کہیں نہ جانے کو اس طرح بیان کرنا کہ تم نے میرے
مجھے سوئپ دی ہے بالکل نیا پیرایہ بیان ہے (ص ۱۵۳)

شعریں میں بے باک ہو گئے
دھوئے گئے ہم ایسے کہ بس پاک ہو گئے
ایسے دھوئے گئے کہ بالکل پاک ہو گئے بلاغت اور حسن بیان کی انتہا پر (ص ۱۵۵)
بے مثل شاعر ہونے کے ساتھ شعر فنی کا بھی اعلیٰ ذوق رکھتے تھے، اسی
ن سے زیادہ کوئی نہیں سمجھ سکتا تھا، وہ ان کی شاعری کو حسن و جمال کی
م بالشان واقعہ ضرور سمجھتے تھے، لیکن اس کے باوجود انھوں نے ان کے
اور بے معنی، اور ان کی بعض تشبیہوں کو عجیب و غریب قرار دیتے ہیں تاہم
اپنے استاد کی محبت کے غلو میں ان کی شاعری کا وصف بیان کرنے میں
تو کوئی تعجب کی بات نہ ہوتی، لیکن انھوں نے عقیدت کے بجائے حقیقت
کہ ہے کہ انھوں نے غالب کی شاعری پر جو کچھ لکھ دیا ہے اس میں کبھی کبھی بڑا
بے ایک تازی محسوس ہوتی رہے گی،

ب کی اردو قصیدہ نگاری پر کوئی تبصرہ نہیں کیا ہے، کیونکہ ان کا خیال تھا کہ
میں... غزل کے سوا کوئی صنف شمار کے قابل نہیں۔ (ص ۱۱۵) لیکن

موجودہ دور کے کچھ نقاد ایسے بھی ہیں جو ان کی اردو قصیدہ نگاری کی خوبیاں بھی ظاہر کرنے میں
آگے ہیں، ایسے نقادوں کو حالی کی اس رائے سے شاید اتفاق نہ ہو، کیونکہ جس طرح غزل گوئی
میں غالب نے اپنی انفرادیت کو نمایاں کیا، اسی طرح ان کی اردو قصیدہ نگاری میں ان کے
انفرادی کمال کی جھلک موجود ہے،

حالی غالب کی اردو شعر کو غنچ و دلال کی صورت بتاتے ہیں، موجودہ لوگوں کو حالی
کے اس بیان سے شاید اتفاق نہ ہو کہ جہان تک دیکھا جاتا ہے مرزا کی عام شہرت ہندوستان
میں جس قدر ان کی اردو شری اشاعت سے ہوئی ہے، ویسی نظم اردو اور نظم فارسی سے نہیں ہو
(ص ۱۶۶)۔ لیکن حالی کی اس رائے سے شاید ہی کسی کو اختلاف نہ ہو گا کہ اگرچہ مرزا کے جد شراؤ
میں بے انتہا وسعت اور ترقی ہوئی ہے، لوگوں نے علمی، اخلاقی، سیاسی، معاشرتی اور مذہبی مضامین
کے دریا بہا دیے ہیں، سوانح عمری اور ناول میں بھی متعدد کتابیں لکھی گئی ہیں، اس کے باوجود
مرزا کی تحریر خط و کتابت کے محدود دائرے میں بلحاظ دیکھی اور لطیف بیان کے اب بھی
اپنا نظیر نہیں رکھتی (ص ۱۷۰)۔ انھوں نے مرزا کی مکتوب نگاری کی خصوصیات کا تجزیہ
کرتے ہوئے پہلی دفعہ بتایا کہ ان کی خط و کتابت کا طریقہ سب سے نرا ہے، زمان سے پہلے
کسی نے خط و کتابت میں یہ رنگ اختیار کیا اور نہ ان کے بعد کسی سے اسکی پوری پوری تقلید
ہو سکی، انھوں نے القاب و آداب کا پرانا اور فرسودہ طریقہ اور بہت سی باتیں جن کو
مترسلین نے لوازم نامہ نگاری میں سے قرار دے رکھا تھا، مگر درحقیقت فضول اور ڈراڑ کا
تھیں، سب اڑا دیں، ان کے ادائے مطالب کا طریقہ بالکل ایسا ہی ہے جیسے وہ آدمی بالمشافہ
بات چیت یا سوال و جواب کرتے ہیں، لیکن جگہ مکتوب الیہ کو خطاب کرتے وقت اس کو غائب
فرض کر لیتے ہیں، یہاں تک کہ جو لوگ مرزا کے انداز بیان سے واقف نہیں وہ اس کو مکتوب الیہ

لیتے ہیں، وہ چیز جس نے ان کے مکاتبات کو ناول اور ڈراما سے زیادہ دلچسپ بنا دیا وہ یہ ہے جو کتاب یا مشت و مہارت یا پروی و تقلید سے جا مل نہیں ہو سکتی، بعض لوگوں نے ان میں مرزا کی روش پر چلنے کا ارادہ کیا اور اپنے مکاتبات کی بنیاد بذکر سنجی و طرافت کی، مگر ان کی اور مرزا کی تحریر میں وہی فرق پایا جاتا ہے جو اصل اور نقل یا روپ اور ہوتا ہے، مرزا خط لکھتے وقت ہمیشہ اس بات کو نصب العین رکھتے تھے کہ خط میں کوئی غلطی نہ جائے کہ مکتوب الیہ اس کو پڑھ کر محفوظ ہو اور خوش ہو، پھر جس سبب سے کہ مکتوب الیہ کی سمجھ اور مذاق کے موافق خط میں شوخیاں کہتے تھے، بعض خطوط میں یا اس وحشت، دنیا کی بے ثباتی اور بے اعتباری کا بیان نہایت مؤثر طریقہ میں کیا ہے، جس سے مت معلوم ہوتے ہیں، مرزا کے خطوط میں معنی عبارتوں کی بھی مثالیں ہیں، مگر یہ معلوم ہے کہ مرزا خاص کر ان خطوط میں لکھتے تھے جن سے سنہی، طرافت اور مخاطب کا خوش ہوتا تھا، ورنہ واقعات کا بیان، مصائب کا ذکر یا تعزیت یا ہمدردی کا اظہار سادہ و شریکاری میں کرتے تھے۔

غالب کی شریککاری کا جو صحیح بلکہ دلچسپ اور دلکش تجزیہ کیا ہے، اسی کی شرح بعد میں ہوتی رہی، ان ہی کی بدولت پہلی دفعہ غالب کی شریککاری کے حقدار لوگوں کی توجہ مبذول ہوئی، اس وقت سے اب تک اہل قلم نے غالب کی بہت کچھ لکھا ہے، لیکن ان کی تحریروں سے کمیت میں تو غرور و احنافہ ہوا ہو، جس میں جو کیفیت ہے، اس سے کوئی بازی نہ لیا جاسکتا ہے، موجودہ دور میں نئی کی مقبولیت میں ان کی شریککاری کی اہمیت ضرور دب گئی ہے، لیکن موجودہ کا ابوالآبار ان ہی کو کہا جاسکتا ہے، جب اردو کے شریکار ایک ایسے

اسلوب بیان کی تلاش میں سرگرداں و حیران تھے، جس کے سہارے وہ عام فہم سلیس اور آسان اردو میں اپنے اپنے علمی و ادبی ضمیر کا اظہار کر سکیں، تو غالب ہی نے اپنے خطوط کے ذریعہ ایک ایسا طرز بیان عطا کیا جس کی تقلید تو نہ ہو سکی، لیکن اس کی وجہ اردو شریککاری کی ایک شاہراہ بن گئی جس پر تمام ادیب قلم چل سکے، غالب اردو میں کوئی مضمون یا کتاب تو نہیں لکھ سکے، لیکن ان کی اردو سے مٹلی اور غور و ہندی اردو شریککاری کے اس المال ہیں جن کی نسبت بقول حسرت موہانی بلا مبالغہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ موجودہ انشا پر داری کی بنیاد ہی نے ڈالی۔ (دیباچہ شرح دیوان غالب از حسرت موہانی، ص ۶) حالی کا قلم غالب کی فارسی نظم و نثر کے محاسن دکھانے میں زیادہ دواں دواں ہو گیا، یادگار غالب میں غالب کے حالات اور ان کی اردو شاعری و نثر پر صرف ۸۰ صفحے ہیں، لیکن ان کی فارسی نظم و نثر پر ۳۶۳ صفحے ہیں جس کے یہ معنی ہیں کہ اس عنوان پر کتاب کا زیادہ حصہ مشتمل ہے، لیکن ہم غالب کی اردو شاعری کی مدح و قدح پر زیادہ زور دینا چاہتے ہیں، اور ان کی فارسی شاعری اور نثر پر صرف سرسری جائزہ لینے پر اکتفا کرتے ہیں۔ حالی ایک تمہید کے بعد غالب کی فارسی شاعری سے متعلق ان کے بعض معاصرین کی رائے نقل کرتے ہیں، اس سلسلہ میں لکھتے ہیں کہ مرزا نے ایک غزل کے مقطع میں اپنے تئیں کم از کم شیخ علی حمزہ کا مثل قرار دیا، اور وہ مقطع یہ ہے:

تو بہرین شیوہ گفتار کہ داری غالب گزرتی ز کتم شیخ حمزہ را مانی

موتن حال مرجم نے جس وقت یہ مقطع سنا، اپنے دوستوں سے کہنے لگے کہ اس میں بالکل مبالغہ نہیں ہے، مرزا کو ہم کسی طرح علی حمزہ سے کم نہیں سمجھتے، ایک صاحب نے جو مومن خاں کے قلموں سے خوب واقف تھے، یہ حکایت سن کر کہا کہ مومن خاں نے یہ اس لیے کہا کہ وہ اپنا

سنا شیخ علی حزیں سے برتر و بلند تر سمجھتے تھے۔ وہ نہ وہ ہرگز مرزا کو شیخ کے برابر تسلیم نہ کرتے تھے۔ اب ضیاء الدین خاں کا مرزا کی نسبت یہ قول تھا کہ ہندوستان میں فارسی شعر کی ابتدا لاجپن یعنی امیر خسرو سے ہوئی، اور ترک ایک یعنی مرزا غالب پر اس کا نام نہ ہے۔ غلام علی وحشت مرزا کی نسبت کہتے تھے کہ اگر یہ شخص عرب کی طرف متوجہ ہو جاتا تو میں دوسرا متنبی یا ابوتام ہوتا، اور اگر انگریزی زبان کی تکمیل کرتا تو انگلستان کے عہدوں کا مقابلہ کرتا۔ (ص ۱۹۳-۱۹۲)

پہلے چل کر حالی نے غالب کی اس فارسی تحریر کا اردو ترجمہ دیتے ہیں جو غالب کے فارسی دیوان ہے۔ اس میں غالب خود رقمطراز ہیں کہ اگرچہ طبیعت ابتدا سے مادہ اور برگزیدہ خیالات لیکن آزاد روی کے سبب زیادہ تر ان لوگوں کی پیروی کرتا رہا جو راہِ صدا ہے

خز جب ان لوگوں نے جو اس راہ میں پیش رو تھے، دیکھا کہ میں باوجودیکہ اپنے ہمراہ چلنے کی سزا ہوں اور پھر بے راہ بھٹکتا پھرتا ہوں، ان کو میرے حال پر رحم آیا اور انھوں نے نگاہ ڈالی، شیخ علی حزیں نے مسکرا کر میری بے راہ روی مجھ کو بتائی، طالب رازی کی غضب آلود نگاہ نے آوارہ اور مطلق العنان پھرنے کا مادہ جو مجھ میں تھا

دیا، ظہوری نے اپنے کلام کی گیرائی سے میرے بازو پر تھوینا اور میری کمر پر ہاتھ، اور نظیری نے اس خاص روش پر چلنا مجھ کو سکھایا، اب اس گروہ والا شکوہ بیت سے میرا کھک رقاص چال میں کبک ہے تو راگ میں موسیقار، جلوے میں پرواز میں غنقا۔ (ص ۱۹۵)

اپنے استاد کی اس رائے سے مکمل اتفاق نہیں ہے، اس لیے وہ لکھتے ہیں کہ غالب سے پایا جاتا ہے کہ وہ غزل میں نظیری کی روش پر چلتے تھے، مگر ان کی غزلیات

کے دیکھنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ انکی غزل میں نہ صرف نظیری، بلکہ عوفی، ظہوری، طالب علی، جلال اسیر اور ان کے دیگر متبعین کی غزل کا رنگ علی العموم پایا جاتا ہے۔ البتہ اس لحاظ سے کہ تصوف کا عنصر مرزا کے کلام میں نظیری سے کچھ کم نہیں ہے، ان کی غزل بلاشبہ نظیری کی غزل سے زیادہ مناسبت رکھتی ہے لیکن طرز بیان کے لحاظ سے نظیری کی کچھ خصوصیت نہیں معلوم ہوتی؟ (ص ۱۹۵)

اس کے بعد حالی ۲۸ صفحے میں غالب کے فارسی اشعار کی تشریح کرتے ہیں، جن میں توحید، مناجات، نعت کے علاوہ منصوبہ فائدہ، عاشقانہ، رندانہ، فخریہ اور اخلاقی اشعار بھی ہیں، مرزا کے کلام میں بڑی شوخی بھی ہوا کرتی تھی، ایسے اشعار کی بھی وضاحت کی گئی ہے اسکے بعد نظیری اور غالب کی ایک ہم طرح غزل کا موازنہ ہے جس کا قافیہ اور ردیف بلاغت است، اس پر بحث کر کے حالی اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ ہیئت مجموعی کے لحاظ سے مرزا کی غزل نظیری کی غزل سے یقیناً بڑھ گئی ہو لیکن ایک دہ غزل میں نظیری سے سبقت لیجانے کے معنی نہیں ہیں کہ مرزا کی غزل کو مطلقاً نظیری کی غزل پر ترجیح دیکھائے، اس غزل کے سوا اور جس قدر غزلیں مرزا نے نظیری کی غزلوں پر لکھی ہیں ان میں شاید ہی کوئی غزل ایسی ہوگی جس میں نظیری کی غزل کا پلہ مرزا کی غزل سے غالب نہ ہو۔ (ص ۲۶۱-۲۵۵)

اس کے بعد حالی، ظہوری اور غالب کی ایک ہم طرح غزل کا موازنہ کرتے ہیں، اس کے قافیہ اور ردیف خردمند است اور بند است ہیں، اس میں غالب کو جدت، صفائی، بلاغت، لطافت گرمی، تناسب اور حسن وغیرہ کے لحاظ سے ظہوری سے بہتر قرار دیتے ہیں، (ص ۲۶۱-۲۶۲)

غالب کی رباعیات پر تبصرہ کرتے ہوئے حالی لکھتے ہیں کہ ان میں اکثر شوخی، بے باکی،

۱۔ فخر و مباہات، اور شکایت و زاری کے مضامین پر مشتمل ہیں، اور کسی قدر چند خاص مضامین پر ہیں، خمریات میں ظاہر عمر خیام کا تتبع معلوم ہوتا ہے، میں بہ نسبت عام غزلیات کے زیادہ صفائی، شگفتگی اور گرمی پائی جاتی ہے، یہ لکھنے کی شرح پیش کرتے ہیں،

کے قصائد کے متعلق حالی تحریر کرتے ہیں کہ قصائد میں مرزا نے کہیں خاقانی کا کہیں سلمان و ظہیر کا اور کہیں عرونی و نظیری کا اور ہر ایک منزل کا میاں لیا ہے، مرزا کی تشبیب بہ نسبت مدح کے نہایت شاندار اور عالی رتبہ (۲۷۹)۔ اس تبصرہ میں بھی حالی نے غالب اور نظیری کے قصائد کا موازنہ دونوں میں جو خوبیاں ہیں ان کو بتایا ہے، اس طرح یہ ظاہر کیا ہے کہ غزل کے رنگ میں کامیابی کے ساتھ قصیدے کہے ہیں، (ص ۲۸۰) خود غالب قصائد پر بڑا ناز تھا، وہ تو اپنی ریختہ کی شاعری ہی کو اپنے لیے ننگ اور اپنے لگ، اور اپنے نخلستان فرہنگ کا برگ و ثمر سمجھتے تھے، لیکن اسی برگ و ثمر میں ان کو زندہ جاوید کر دیا ہے، وہ فارسی کے قصائد میں ایران کے اساتذہ نے کی کوشش تو ضرور کرتے ہیں لیکن اسی کے ساتھ تغصہ کو ایک خط میں لکھتے ہیں یا کسی بھٹی مجھے ایک نہیں بھاتی، ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں قصائد کی تشبیب ہاں عرونی و انوری پہنچے ہیں، افتاں و خیزاں پہنچ جاتا ہوں، مگر مدح و ستائش سے ان کا ساتھ نہیں دیا جاتا۔

غالب کی مثنویوں پر تفصیلی بحث نہیں کی ہے، صرف اتنا لکھنے پر اکتفا کیا ہے، مثنوی مثنوی نہیں لکھی، ان کے کلیات میں گیارہ مثنویاں ہیں، جن میں سے

بڑی مثنوی ۹۲۸ بیت کی ہے، اس کا نام اب گہر بار بتایا ہے، اس میں ان کا ارادہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے غزوات بیان کرنے کا تھا، لیکن یہ مکمل نہ کر سکے، حالی کی رائے ہے کہ یہ مثنوی ان کی تمام مثنویوں میں ممتاز ہے۔ (ص ۳۱۳)

آخر میں غالب کی تشریح بحث ہے، جس کے متعلق حالی کا بیان ہے کہ مرزا کی فارسی نثر مقدار میں فارسی نظم سے بہت زیادہ ہے، لیکن چونکہ وہ وزن سے معرا ہے، اس لیے صرف نثریاتی اصطلاح کے موافق نثر لکھا جاسکتا ہے، ورنہ اگر وزن سے قطع نظر کی جائے تو ان کی نثر میں شاعری کا عنصر نظم سے بھی غالب تر معلوم ہوتا ہے۔۔۔۔۔ پھر بھی انھوں نے نثر فارسی میں بھی اسی قدر بلند پایہم پہنچایا تھا، جیسا کہ نظم فارسی میں ان کو حاصل تھا، یہ رائے ظاہر کر کے وہ غالب کی ہر نیمروز، دستبنو اور ان کے مختلف دیباچوں اور خطوں سے ان کی نثر کے نمونے پیش کرتے ہیں، اس کے بعد ظہوری، حزمی اور مرزا ابوالفضل کی نثر سے غالب کی نثر کا مقابلہ کرتے ہیں

ان تمام مباحث کا لب لباب خود حالی کی زبان میں یہ ہے کہ غالب کا مرتبہ قصیدہ اور غزل میں عرونی اور نظیری کے لگ بھگ اور ظہوری سے بڑھا ہوا، مثنوی میں ظہوری کے لگ بھگ اور عرونی و نظیری سے بالا اور نثر میں تینوں سے بالاتر ہے۔ (ص ۳۰۹) ایک جگہ حالی لکھتے ہیں کہ غالب کے قصیدے انوری و خاقانی کے قصیدے سے ٹکر کھاتے ہیں، انکی غزل عرونی و غالب کی غزل سے بعید لیجاتی ہے، اور وہ رباعی میں عمر خیام کی آوازیں آواز لاتے ہیں (ص ۱۹۰)۔ جب کہ ہندوستان میں فارسی کی قدروانی ختم ہوتی جا رہی ہے، تو اب یہ ایران والوں کے ذوق کی آزمائش ہے کہ وہ غالب کی فارسی شاعری کو سبک ہندی قرار دیکر نظر انداز کر دیں یا حالی نے جو کچھ لکھا ہے اس سے اتفاق کریں۔

ایران واسے اپنے سبک کے پنداریں غالب کو اپنے یہاں وہ درجہ نہ دیں جس کے وہ مستحق ہیں
 غالب خود سبک ایرانی کے دلدادہ رہے، اور اس کے لیے اپنے ہم وطنوں کے طنز و تعریض
 شکر بھی ہوئے، ان کا کھلے کا ادبی مجاہد مشہور ہے، وہاں کے ایک مشاعرہ میں سہارنپور کی
 زمین میں ایک غزل پڑھنی شروع کی، جب یہ شعر پڑھا

جزوے از عالم و از ہمہ عالم بشتم
 ہچو موئے کہ بتاں راز میاں بر خیزد
 پر حاضرین نے اعتراضات کیے کہ مصرع اولیٰ میں بیش کی جگہ بیشتر اور مصرع ثانی میں
 سے زمیاں کی ترکیب غلط ہے، بلکہ پورا شعر بے معنی ہے، ہمہ عالم کی ترکیب پر بھی اعتراض
 عالم مفرد ہے، اس کا ربط ہمہ کے ساتھ ممنوع ہے، اور سند میں قاتل کا حوالہ دیا گیا،
 قاتل کا نام شکرناک بھوؤں چڑھائی، اور کہا کہ میں دیوالی سنگھ (قتیل کا غیر اسلامی نام)
 باد کے کھڑی کے قول کو نہیں مانتا، اور اپنے کلام کی سند میں اہل زبان کے اقوال پیش کیے،
 سے مترعین میں زیادہ جوش و خروش پیدا ہوا، اور مرزا پر اعتراضوں کی بوچھاڑ پڑنے
 ننگ رہوان پر آوازے کئے گئے، اس سے گھبرا کر انھوں نے اپنی مثنوی باد مخالف
 مدت مانگی (یادگار غالب ص ۲۰، ذکر غالب از مالک رام ص ۴۸ - ۴۹) لکھی
 باوجود آخر وقت تک سبک ایرانی سے ان کی دلدادگی اور شفقتگی نہیں گئی، فارسی
 لہند وستانی نثر اور شاعر معلوم نہیں کتنے پیدا ہوئے ہیں، ان میں ابوالفرج رونی،
 سید سلمان، آج الدین ریزہ، شہاب الدین مہر، امیر خسرو، حسن دہلوی، فیضی،
 القادری بیدل کے نام زیادہ نمایاں ہیں، لیکن غالب خسرو کے سوا کسی کو تسلیم نہیں کرتے،
 خط میں لکھتے ہیں :-

غالب کہتا ہے کہ ہندوستان کے سخن وروں میں حضرت امیر خسرو دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

کے سوا کوئی استاد المصنوع نہیں ہوا، خسرو کی عسرو قلم و سخن طرازی ہے، یا ہم چشم
 نظامی و گنجوی و ہم طرح سہی شیرازی ہے، خیر فیضی بھی لغزگوئی میں مشہور ہے، کلام سکا
 ہند یہ جمہور ہے، دیکھو عبدالقادر بایونی کیا کہتا ہے، "زہے سپاہی فانیخ" اور دغیر
 رشید اور بہار وغیرہم ان ہی میں آگئے، ناصر علی اور بیدل اور فہیمت ان کی فارسی
 کیا، ہر ایک کا کلام بہ نظر انصاف دیکھئے، ہاتھ لگن کو آرسی کر، سنت اور مکیں
 اور واقف اور قاتل یہ تو اس قابل بھی نہیں کہ ان کا نام لیجئے، ان حضرات میں
 عالم علوم عربیہ کے شخص ہیں، خیر ہوں۔ فاضل کملائیں، کلام میں ان کے مزاکماں،
 فارسی کی قاعدہ دانی میں اگر کلام ہے، اس میں پیردی قیاس ایک بلائے عام ہے،
 وارثہ سیالکوٹی نے خان آرزو کی تحقیق پر سو جگہ اعتراض کیا ہے، اور ہر اعتراض
 بجا ہے، بائیں ہمہ وہ بھی جہاں اپنے قیاس پر جاتا ہے، منہ کی کھاتا ہے، مولوی رحمان
 ممتاز کو صنائع غلطی میں دستگاہ اچھی تھی، اس شیوہ روشن کو خوب برت گئے،
 فارسی وہ کیا جانیں، قاضی محمد صادق اختر عالم ہوں گے، شاعری سے ان کو کیا علاقہ
 (ادبی خطوط غالب از مرزا محمد عسکری ص ۳۲ - ۳۳)
 ایک خط میں لکھتے ہیں :-

فارسی کیل کے واسطے اصل الاصول مناسبت طبیعت کی ہے، پھر تہج کلام اہل زبان
 لیکن اشعار قاتل و واقف و شعرائے ہندوستان کہ یہ اشعار سوائے اسکے کہ انکی موزون
 طبع کا نتیجہ کیئے اور کسی تعریف کے شایان شان نہیں ہیں، نہ ترکیب فارسی، نہ معنی نازک
 ان الفاظ فرسودہ عامیانه جو اطفال و بستان جانتے ہیں اور جو مہر دی نثر میں
 درج کرتے ہیں، وہ الفاظ فارسی یہ لوگ نظم میں خرچ کرتے ہیں جب اردو کی دغیر

نور شید و طواظ اور ان کے امثال و نظائر کا کلام بالامتیعاب دیکھا جائے
کی ترکیبوں سے آشنائی بہم پہنچے اور ذہن اعوجاج کی طرف نہ لے جائے تب
ماتھے کہاں فادسی رہے۔ (ادبی خطوط غالب، ص ۵)

شاعری کی اداؤں پر جان دینے کے باوجود غالب کو ایران میں کوئی مقبولیت
نہیں ملی۔ انگریزوں نے تو انوری سے اپنی برتری تسلیم کرالی، جیسا کہ انوری نے یہ اشارہ
کہ من بندہ بشعر بو الفرج آبادیہ ستم و لوعی و شستم بس تمام
بل اقبال چو شعر بو الفرج و زعذوبت شرب عیشت چو نظم فرخی
ایرانی تذکرہ نگار مسعود سعد سلمان لاہوری کی تعریف از نوادر ایام و افاض انام
دیکھتے ہیں کہ اس کا دیوان عراق، عجم اور طبرستان میں عظیم شہرت رکھتا ہے۔
(ص ۵، ۴)۔ فلکی شیروانی نے مسعود سعد سلمان کو خراج تحسین یہ کہہ کر

شاعری مسود را بودی بجاں صد آفرین کردی روان سعد سلمان
شعرانے اس کے بارہ میں یہاں تک لکھ دیا ہے کہ قرآن پاک کے بعد اسی

کی خالی مباد ہرگز پیرایہ بزرگی مسعود سعد سلمان
نہیں کہ نظم و نثر کس در جہاں کلامی نشیند بعد قرآن

سمرقندی نے نصرت امیر خسرو کی تعریف کی ہے، بلکہ خواجہ حسن دہلوی کو بھی
اور ان کی شاعری کو سخن پر حال بتایا ہے اور یہ لکھا ہے انکی ایک غزل

ساقی مے دہ کہ ایچے خاست از خاد و سفید سرور را سر سبز شد صد برگ را چادر سفید

اس کا جواب آج تک کسی سے نہ ہوسکا (تذکرۃ الشعراء ص ۲۴۹)

جائی نے بھی بہارستان میں ان کی غزل کے طریق خاص کی تعریف کی ہے (ص ۵۱)
ظہیری و شیرازی نے فیضی کے کلام کی لطافت، رطوبت اور طراوت کی تعریف کی ہے،
شاہ عباس اول کے ملک الشعراء علی نقی کامرانی نے تو فیضی کو اپنا استاد تسلیم کر لیا تھا،
مراہنگہ نظم بر نظم امورم پر تو ہے فیضی
ایران کے ایک اور رستمی قلندر نے فیضی کے متعلق لکھا ہے،
ابو الفیض آن گزین اکبر و شیخ کبیر من

و فیضی نام تو فیضی گرفت چوں خسرو یہ تیغ ہندی اقلیم سبہ را یکسر
عبدالقادری ہمدانی ایران میں تو مقبول نہ ہوسکے لیکن افغانستان میں آج بھی ان کی

شاعری کی بڑی قدر و منزلت کی جاتی ہے، افغانستان کے گزشتہ فرمانرواؤں میں سے امیر
حبیب اللہ نے ان کا دیوان اپنی نگرانی میں طبع کرایا، ترکستان میں تو ان کی قدر مولانا
رومی کی طرح کی جاتی ہے، (آب حیات ص ۱۷۸)

لیکن اس سوسال کے اندر ایران یا افغانستان اور ترکستان میں غالب شناسی کا کوئی
ثبوت نظر نہیں آتا، یہ یا تو ان ملکوں کے ارباب کمال کی تحسین ناشناسی کی دلیل ہے، یا
غالب کی بدقسمتی کی، حالانکہ غالب ہندوستان کے بجائے اصفہان، ہرات، قم، عجم اور شیراز
ای کے نام پر چھوٹے رہے۔

غالب زمہ نیست ذوالی کہ می کشم گونی را اصفہان و ہرات و قسیم
غالب سخن از ہند بڑوں بر کہ کس اینجا سنگ ز گھر و شہدہ از اعجاز ذلت
گرفتہ غالب ہند و اعیان نش براں سرشت کہ آوارہ عجم گردد

باز آب و ہوا ہند بھل گشت
خیزتا خود را بہ اصفہاں و شیراز فلک
نہ عجیب بات ہے کہ اصفہان، ہرات، قم اور شیراز والوں کے بجائے ہندوستان
نے ان کی شاعری کو گرا اور اعجاز قرار دیا،

یادگار غالب کے بعد غالب پر اقبال نے جو نظم لکھی، اس سے انگریزی دہا طبقہ
کی طرف خاص طور پر اٹھی، اقبال نے اپنے ابتدائی دور میں غالب کو جو خراج عقیدت
ان کی بڑی سوچی سمجھی ہوئی رائے پر مبنی تھا، کیونکہ انھوں نے اپنے دور عروج اور کمال
مانے میں اس میں کوئی ترمیم کرنا پسند نہیں کیا، جس کے معنی یہ تھے کہ اسلام کا یہ مفکر
دی کا یہ علمبردار بھی ان کی عظمت کے سامنے جھکا رہا، انھوں نے غالب کے
میں قدس کی بہار دیکھی، اور ان کو غالب کی کشت فکر میں عالم سبزہ وار نظر آیا،
فریہ میں زندگی مضمر پائی، پھر اس کا اعتراف کیا کہ ان کے لب اعجاز پر نطق کو
ان کی رفعت پر واز پر نریا بھی محو حیرت ہے، ان کے انداز پر شاہ مضمون بھی
ور پھر ان کی شاعری کو ایران کی شاعری سے بہتر قرار دیا ہے اور پھر یہ بھی اعلان
لف گویائی میں کوئی ہمسری نہیں کر سکتا، یورپ کے شاعروں میں ان کو جرمنی
کا مقابل قرار دیا، اور غایت عقیدتیں یہ بھی کہہ جاتے ہیں کہ دہلی کی خاک میں
خوابیدہ ہیں، لیکن ان میں غالب جیسا فخر روزگار اور موتی آبدار نہیں، اس سے
عقیدت نہیں ہو سکتی ہے، جن ناظرین کی نظر سے یہ نظم نہ گزری ہو، تو ان کے

پر تیری ہمت سے یہ روشن ہوا
تو، بزم سخن پہ کبر ترا
ہے پر مرغِ تمخیل کی رسانی تا کجا
زیب محفل بھی رہا محفل سے پنہاں بھی رہا

دید تیری آنکھ کو اس حسن کی منظور ہے
بن کے سوز زندگی ہر شے میں جو مستو ہے

جس طرح ندی کے نغموں سے سکوت کو مہار
محل ہستی تیری برپا ہے سرمایہ دار
تیرے فردوسِ تمخیل سے ہر قدرت کی بہار
تیری کشت فکر سے اگتے ہیں عالم سبزہ دار

زندگی مضمر ہے تیری شوخی تحریر میں
تاب گویائی سے جنبش ہے لب تصویر میں

نطق کو سنا زہیں تیرے لب اعجاز پر
محو حیرت ہے تریا رفعت پر واز پر
شاہ مضمون تصدیق ہو ترے انداز پر
خندہ زن ہے غنچہ دلی گل شیراز پر

آہ تو اچھی ہوئی دلی میں آرامیدہ ہو

گلشنِ دیم میں تیرا ہم نوا خوابیدہ ہو

لف گویائی میں تیری ہمسری کوئی نہیں
ہو تمخیل کا زجب تک فکر کامل ہم نشین
ہائے اب کیا ہوئی ہندوستان کی سوز
آہ! لے نظارہ آموز نگاہِ مکہ چیں

گیسوئے اردو ابھی منت پذیر شانہ ہے

شمع یہ سودائی دل سوزی پروانہ ہے

اے جہان آباد! لے گوارہ علم و ہنر
ہیں سراپا نالہ خاموش تیرے بام و در
دورے دورے میں ترے خوابیدہ ہیں شمس و قمر
یوں تو پوشیدہ ہیں تیری خاک میں لاکھوں گھر

دفن تجھ میں کوئی فخر روزگار یا بھی ہو

تجھ میں پنہاں کوئی موتی آبدار یا بھی ہو

غالب اور علی میر طباطبائی یادگار غالب کے بعد غالب کے کلام کی بہت سی شرحیں لکھی گئیں، ہولا چہر

نے اپنی شرح میں یادگار غالب کے علاوہ تین شرحوں کا ذکر کیا ہے، ایک تو شوکت بریلوی ہے، جس میں بعض اشعار کے ساتھ ساتھ معنی بیان کر کے داد تحقیق ضرور ہے، لیکن خود مولانا حسرت موہانی کا بیان ہے کہ ان دقیق مطالب کے سمجھنے کے فائدہ اٹھانے سے وہ محروم رہے، اس کے بعد والہ حیدر آبادی نے دوئوں کے نام سے ایک شرح لکھی، جو بقول مولانا حسرت موہانی مفید اشاروں سے، یہ دونوں شرحیں میری نظر سے نہیں گزریں، ان کے بعد سید علی حیدر کی نظم کی شرح منظر عام پر آئی، جو بہت مقبول ہوئی، میرے پیش نظر اس کا نسخہ ہے، اس میں سب طبعیت و درج نہیں، مولانا حسرت موہانی کی شرح سے اڈیشن مطبوعہ ۱۹۱۱ء کے دیباچہ میں اس کا ذکر ہے، جس سے ظاہر ہے اس کی شرح ۱۹۱۱ء سے پہلے لکھی جا چکی تھی، حسرت موہانی نے اپنے دیباچہ میں سب شرحوں سے بہتر ہے، اور حقیقت ہے کہ غالب کا کلام یادگار غالب کے بعد زیادہ تر اسی شرح سے یادگار غالب پر اس لحاظ سے فوقیت ہو کر یادگار غالب میں تھوڑے سے اشعار کی شرح ہے، بریلوی کی ہے، طباطبائی لکھنؤ کے رہنے والے تھے، لیکن نظام کا لکچر حیدر آبادی لیس کے فرائض انجام دیتے رہے، غالب کے کلام کے رموز و منکات بعد انھوں نے بڑا استادانہ اور ماہرانہ انداز اختیار کیا ہے، اس کے لکھے ہوئے سے زیادہ ہو گئے، لیکن آج بھی غالب کے اشعار کی مشکوں کو حل کرنے کے لیے، ان کو غالب کے جو اشعار بہت زیادہ پسند آئے، ان کی داد دل میں، اور جن میں ان کو محاسن کے بجائے معائب نظر آئے، ان پر اپنی رائے کا اظہار کرنے میں کوئی تکلف نہیں کیا ہے۔

(باقی)

بریلی میں غالب کے تلامذہ (ایک تذکرہ)

از

جناب ڈاکٹر سید لطیف حسین صاحب آیت

پہلی جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے آس پاس کے زمانے میں بریلی کی شاعری خاص طور پر دو خانہ گروں سے وابستہ تھی، ایک خاندان نوابین روہیلہ کا تھا جو موجودہ انگلش گنج اور گلی نوابان میں آباد تھے، دوسرا خاندان مفتیان کا تھا جو محلہ ذخیرہ پل قاضی، گلی مفتیان اور فرشوری محلے میں آباد تھے، خاندان روہیلہ کے محترم شعراء ابتداءً اساتذہ بریلی کے شاگرد ہوئے، مگر سن شعور کو پہنچنے کے بعد انھوں نے میر مظفر علی اسیر (۱۸۵۷ء تا ۱۸۸۷ء) کے سامنے زانوئے تلمذ تہ کیا، مثلاً نواب نیاز احمد خاں ہوش جو ابتداءً امیر الدین آزاد اور محسن علی خاں جوش کے شاگرد ہوئے، مگر بعد کو اسیر لکھنؤی کے حلقہ تلامذہ میں داخل ہوئے، نوابین روہیلہ کے دو ادین کا مطالعہ کرنے سے یہ بات بھی واضح ہوتی ہے کہ وہ اساتذہ دہلی کے مقابلے میں اساتذہ لکھنؤ سے زیادہ متاثر تھے، اور ان کے کلام میں لکھنؤی طرز شاعری کے اثرات ملتے ہیں، خاندان مفتیان کے شعراء نے اساتذہ لکھنؤ کے اثرات کو بالکل قبول نہیں کیا، اس خاندان کے محترم شعراء غالب کے شاگرد ہوئے، ان کی اولاد نے غالب سے نسبت شاعری پر فخر کیا، اور وہ آج تک اساتذہ دہلی کو نمونہ شاعر شاعری سمجھتے ہیں، دونوں خاندانوں میں اردو شاعری کے دو مرکزوں سے وابستگی کے اسباب جو کچھ ہیں، وہ ہیں مگر یہ امر واقعہ ہے کہ اس سے بریلی میں شعرو شاعری کو فروغ ہوا، گزشتہ صدی کی آخری دہائیوں

اعلیٰ شاعری میں داغ کا چم بند ہوا اور بریلی کے شاعروں کی کثرت قد و نہ ان کی غزلگوئی کا ابتداء کیا۔
 ت بھی خاندان مفتیان کے بیشتر شعراء اپنے محاذ پر جے رہے مفتی عماد الحسن محمد ۱۸۶۲ء تا ۱۹۲۰ء (۵۸ سالہ) تلمیذ
 سید بسمل ابن مفتی سلطان حسن خاں تلمیذ غالب نے لکھا تھا۔

مختلف انداز کے فنون کی صدائیں زگینی بزم شعراء دیکھ رہے ہیں
 نھول نے اس زگینی بزم شعراء کے ماحول میں اپنے سلسلہ غالب کو فراموش نہیں کیا، فراتے ہیں:
 جاوید کا اپنا سلسلہ ہے جو غالب تک جو شاگرد کی نسبت حضرت بسمل سے نکلے گی
 نزد تھو حضرت غالب کے فیض سے دعویٰ ہو جس کو لکھے غزل وہ جواب میں
 ہے طرز میری سب سے جو بری کہ بھلی جناب غالب و بسمل کی یادگار ہوں میں
 سے اس گہری وابستگی کا ہی یہ نتیجہ تھا کہ بریلی میں غالب کے چھ تلامذہ میں سے چار کا تعلق خاندان مفتیان تھا
 ان جن خاں | آپ کے بزرگوں کا تعلق بڑایوں کے مشہور عثمانی خاندان سے تھا، آپ کے مورث اعلیٰ قاضی
 محمد | دانیال قطر نواح مصر سے ترک سکونت کر کے ہندوستان دار ہوئے تھے، اہل تاریخ میں مرقوم
 قاضی دانیال قطری نواح مصر سے ترک سکونت کر کے حبش اسلامی کے ہمراہ ہندوستان دار ہو کر اول لاہور
 ہوئے تھے، اسکے بعد مقام دیوبند میں مقیم رہ کر ایک عالم کو مستفیض کر کر شہرت کامل حاصل کر چکے تھے، سلطان
 نالینش | در حکومت ۱۲۱۰ تا ۱۲۳۶ء کی اشتیاق آفریں طلب کی بدلت ہاتھوں ہاتھ بڑایوں کا
 یکم سے خیر عہد کر کے عظمت و وقار کی منہ پر بٹایا۔ عہدہ قضا حکومت کی جانب سے پیش کیا گیا، اس وقت
 رۂ حکومت شمس کے قاضی القضاۃ مشہور ہوئے۔ (ص ۲۱)

علم و تربیت، علم و فضل اور ثروت و عظمت کے متعلق اہل تاریخ میں مرقوم ہے:-
 مولوی احمد حسن خاں صاحب صد الصدور (جن کا انتقال شبان ۱۲۴۳ء بمطابق ۱۸۲۷ء)
 کے بیٹے ازہق ابو الحسن صاحب کے پوتے ہیں، آپ بریلی کے منتخب علماء و امرا کے طبقے میں تھے، جملہ علماء

میں دستگاہ کامل رکھتے تھے، استاد مطلق مولانا فضل حق خیر آبادی کے مشہور تلامذہ میں تھے، جلیل القدر محمد
 پرورد، ہے، صدر الصدوری سے نشن پائی مفتی سعد اللہ صاحب مراد آبادی اور آپ علی چٹھڑ چٹا رہتی تھی،
 چنانچہ دونوں صاحبوں کا ایک زبردست مکالمہ رسالہ کی صوت میں چھپا ہے، مولوی اعتماد الحسن صاحب
 مولوی طبیب الحسن متا وغیرہ پانچ صاحبزادے آپ کے بریلی میں موجود ہیں، مولوی بشیر الدین صاحب قنوجی فیروز
 بھی آپ کے شاگرد تھے۔ (ص ۲۲)
 آپ کے پوتے جناب مفتی صابر حسن شیوا عثمانی (۱۲۷۵ء تا ۱۳۱۵ء) دار البرکات لیاقت آباد کراچی - ۱۹ نے اپنے
 مکتوب گرامی مورخہ ۲۲ فروری ۱۹۲۶ء میں راقم الحروف کو تحریر کیا:-

"آخر ملازمت اگر وہ میں گزرا، وہیں مرض موت میں مبتلا ہو کر وطن آنے کے لیے رخصت لی [اس
 بیان کی روشنی میں اہل تاریخ کی یہ تحریر صد الصدوری سے نشن پائی "صحیح نہیں ہے، یوں بھی انتقال کے
 وقت انکی عمر ۵۲ سال کی تھی] اور اٹانے سفر حضرت باقی باللہ علیہ الرحمۃ خواب میں دہلی آنے کا حکم دیا، چنانچہ
 بجائے وطن آنے کے دہلی کا رخ کیا، اور بقول میرے والد مفتی عماد الحسن قوام باڈن سال کی عمر میں داعی
 اجل کو لبیک کہا اور خواجہ حسا کے جوار میں دہلی سکونت اختیار فرمائی، حضرت حافظ غلام رسول ویرا
 نے آپ کی آریخ وفات نکالی جو میں نے ۱۹۲۶ء میں خود ان کے فرزند پر کندہ دیکھی تھی۔ اگرچہ امتداد زمانہ نے
 بڑکوشش کر دیا تھا اور کتبہ میں روشنائی باقی نہیں رہی تھی، قطعہ تاریخ

مولوی سلطان حسن خاں عالم نیکو مل جوں سفر کردند از دنیا سوے دار النعیم
 بہر سال حلت ایشان بگوش دل رسید ایں نداء عالم بالا "لهم اجر عظیم"
 مفتی اعتماد الحسن قح کے شاگرد جناب صدیقی احمد سالک بلند شہری یادگار قح میں و نظر از ہیں:-
 "مولانا مفتی مکرم حاجی سلطان حسن خان صاحب احسن بدایام غدرہ تون صدر الصدوری کے اہم فرائض انجام دیتے
 رہے اور بحالت ملازمت جب آپ مرض الموت میں مبتلا ہو کر بغرض مبالغہ دہلی تشریف لے گئے تو سرکار

ملازم کے یہاں بشاہرہ ایک ہزار ماہوار طلب فرمائے گئے، لیکن وقت برابر آچکا تھا۔ (ملا) سے مفتی سلطان حسن خاں آسن کے متعلق ضروری معلومات فراہم ہو جاتی ہیں اور کے سلسلے میں جو تشنگی تھی وہ دور ہو جاتی ہے۔

م غالب کا کوئی خط دستیاب نہیں ہوا، اس سلسلے میں آپ کے پوتے مفتی صادق حسن خاں نے بتایا کہ شہر شاعری کے لیے جملہ خط و کتابت دادا صاحب کی طرف سے ناظر جی (علامہ سبل اللہ) سے تھی۔ اہل خانہ کے ساتھ رہ کر اس بیان کی صداقت کا ثبوت غالب کا وہ مکتوب جو انھوں نے لکھا تھا اور جس میں مفتی سلطان حسن خاں آسن کی غزل میں اصلاح کم ہونے کی وجہ سے سبل کو خط میں تداخل سے باز رکھنے کے لیے فہمائش کی تھی، کیونکہ (ایسا معلوم ہوتا ہے) لیاقت اور سکا تیب ان کو ایک نفلے میں ہی موصول ہوئے تھے۔ غالب کے مکتوب

صاحب کی بھی غزل میں اصلاح کم ہوئی ہے، الخ
میں تداخل ہوا ہے، اگر یہاں کی ڈاک میں کبھی خط کھل گیا تو مجھ سے پچاس روپیہ لیتے جاؤ گے
بندہ آپ خط عدا کا نہ بھیجا کیجئے۔ اس باب میں تاکیہ جائے، کوئی حیلہ جواز کا آپ
عز نہ ہو گا۔ غالب (عود ہندی - ص ۲۶۱)

کاتب مفتی سلطان حسن خاں آسن کے نام آئے بھی (جو میر خیال میں ضرور آئے) نہ تھے اور خطوط کا جواب دینے میں عار نہیں کرتے تھے، تو وہ اب ان کے خاندان یا انکی تلاش علامہ سبل اللہ سبل کے یہاں بھی کی، مگر غائب متعلق کوئی چیز نہیں ملی، اور اہم کاغذات انکی زندگی ہی میں آتشزدگی سے ضائع ہو گئے تھے۔
مفتی سلطان حسن خاں آسن کا کلام بھی دستیاب نہیں ہوا، مفتی صاحب حسن شیوا عثمانی

نے ایک شعر غزل کا اور دو اشعار نعت کے عنایت کیے جو حسب ذیل ہیں :-

بت ہی پتھر کا کیوں نہو آسن
اچھی صورت پہ پیار آتا ہے
تمہارے فضل میں سب کے مراد حق فانی ہو
نہیں امت میں بدکردار مجھ سے ساریا رسول اللہ
مدینہ کی گدا کی ہو کہیں سلطان کو حاصل
مے بہر جن اس کو یہ حصا یا رسول اللہ

مفتی صاحب نے فرمایا کہ یہ نعتیہ اشعار ایک تصدیق سے لیے گئے ہیں جو مفتی سلطان حسن خاں آسن نے حج بیت اللہ شریف کے موقع پر لکھا تھا، انکے یہ اشعار کسی کتاب میں نہیں ملتے، لہذا یہ تین شعر بھی غیر اہم نہیں ہیں، سبل، غلام سبل اللہ، غلام سبل اللہ تاریخی نام تھا، (۱۳۲۷ء) جس سے مشہور ہوئے، اصل نام شاکر علی تھا جس کے والد اہل خاندان بھی نادان تھے ہیں، والد کا نام سرفراز علی تھا جو غلیہ دور کے ایک امیر نواب خیر اندیش خاں کی اولاد سے تھے، سرفراز علی کا وطن بریلی تھا، وہ کسرٹ میں سررشتہ دار اور قوم کے کہوہ تھے، سبل کی پیدائش میرٹھ میں ہوئی اور تعلیم و تربیت بارہرد اور بریلی میں، ناظر عدالت تھے، مفتی سلطان حسن خاں آسن جب نصف ہوئے تو سبل انکے ناظر رہے، مفتی صاحب کے خاندان میں انکو آجک ناظر جی کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے، سلسلہ طریقت میں حضرت شاہ عبدالرحمن سے بیعت تھے، دو مرتبہ حج بھی کیا، ملازمت پیش لینے کے بعد بریلی ہی میں سکونت اختیار کی مفتی سلطان حسن خاں آسن کے خاندان میں انکی بہت منزلت تھی مفتی صاحب کے صاحبزادے مفتی عماد الحسن محو انجائی احترام کرتے تھے، صدیق احمد سالک بلند شہری نے یادگار محو میں لکھا ہے :-

”چو آپ کے [مفتی عماد الحسن محو] والد ماجد [مفتی سلطان حسن خاں آسن] اور حضرت سبل سے نہایت ہی خلوص کے برتاؤ تھے اور تاحیات انکے ہمراہ رہے، ایک ہی ساتھ حضرت غالب کی شاگردی سے ممتاز ہوئے ایسے حضرت محو سے شل اپنی اولاد کے عمر بھر محبت و شفقت فرماتے رہے، حضرت محو نے بارہا فرمایا کہ انجانب میرے استاد ہی نہ تھے، بلکہ میں ان کو اپنا پیر بھی سمجھتا ہوں۔“ (ص ۲)

بہل کے پوتے جناب عبدالقادر (بن عبد الرحمن کمالی) حیات ہیں، اور اپنے آبائی مکان (تلنگنہ) میں رہتے ہیں۔ بہل کے چچا خاں خاندان بھی جات مسجد کے قریب رہتے ہیں، انکے پاس بہل کی کوئی ادبی یادگار نہیں ہے۔ ایک قصیدہ، جو انھوں نے سلطان عبدالحمید کی شان میں لکھا تھا، انکے پاس محفوظ تھا، مگر چودہ ہندو نے اسے چھینی کر دیا تھا کہ یہ بھی معلوم کر چینی کا نام اور پتہ کیا ہے۔

بہل کے ام غالب کے مکتوب کا ذکر گذشتہ سطروں میں ہو چکا ہے، اس خط سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ کلام کی کوئی اور مفتی جن صاحب استاد کی سہل انکاری سے تعبیر کرتے تھے، غالب نے مذکورہ مکتوب میں لکھا ہے: صاحب! نیا ڈھنگ نثر کا بیت کا ہے، اگر تمھارے کلام میں اصلاح کم ہو تو وہ کلام کی خوبی ہے اس کو استاد کی سہل انکاری کیوں سمجھو۔ (۱) (عود ہندی ص ۲۶۱)

مل کا سرمایہ شاعری تلف ہو چکا، دیوان غزلیات طبع نہیں ہوا تھا، جو کلام محفوظ تھا وہ بھی آگ کے چھ اٹھارہ گروں میں مل جاتے ہیں، ایک غزل مندرجہ ذیل ہے۔

بے وفور اشک گردوں کف سیلا تھا
دورہ چشم کو اکب حلقہ گرداب تھا
جانبداری عیاں گیر خرام ناز تھی
یاں تین کاہید غرق اشک خون آب تھا
دخ پر نور تھا صبح امید زندگی
ہاں ہر اکہ رنج جگر خورشید عالم تاب تھا
لیکن آزماں کو پاس خود داری اُدھر
خازنہ عشق کو ملحوظ یاں آداب تھا
پاس ننگ دامن گیر مجھ کو پاس وضع
دہ ادھر بیابان تھے اور میں ادھر قباب تھا
نے دیکھا رات بہل کو پراٹھا خاک پر
بستر سنجاب تھا نے بالین کم خواب تھا

نے اس غزل میں غالب کی تقلید کی ہے، انکا کلام نہیں ملتا، اسلئے صرف اس غزل سے یہ رائے لگائی گئی ہے کہ غالب کی تقلید کا شعور تھا، اور انکی طرحوں میں لکھنے کی کوشش کرتے تھے، مجھے بہل کے ایک پرانے گلہ ستہ میں ملی تھی جو مندرجہ ذیل ہے۔

کھنچ کر تیغ جو سیدان میں شکر آیا
سرکفت میں صف عشاق سے ابر آیا
حلقہ زلف نے گھیرا جو چھٹے عشق سے ہم
پاؤں زنجیر سے نکلا تھا کہ چکر آیا
جی کو ترپاتا ہے یہ نقش پر کسناں کا
جان کیوں مفت میں دی کیا تر دہلپ آیا
روحینان جہاں ہم سے جدا ہوتے ہیں
اے اے ہم نفساں وعدہ برا آیا
حالت نزع میں لکھا کہ میسا میرے
جیتے جی بندہ میں لندن سے تو کیوں گرا آیا
لکھا آتا ہوں اگن بوٹ پر بجلی کی طرح
تار برقی پر جواب دل مضطر آیا
جو کڑ جائے مرا سن کے تخلص بہل
وہ شہید سی کے جنازہ پر مقرر آیا (کذا)
اس غزل میں زغالب کا تقلید رنگ ہے اور نہ کوئی دلکشی۔

بہل کے دو اشعار مفتی صابر حسن شیوا عثمانی نے فراہم کیے ہیں۔

زاہد خشک جا کے مسجدیں
بوجھ سر کا اتار آتا ہے
دیکھ کر محب کو بولے بسم اللہ
بہل دلفگار آتا ہے

اس زمین میں مفتی سلطان حسن خاں احسن کا بھی شعر تھا، جو ان کے بیان میں پیش کیا جا چکا ہے۔ بہل نہت گو بھی تھے، انکی نعتوں کا ۲۲ صفحات پر مشتمل ایک مختصر مجموعہ سیالکوٹ میں چھپا تھا، مگر اب وہ نایاب ہے۔ بہل کی وفات ۱۸۹۸ء میں ہوئی، مفتی عمار الحسن محمد نے "ان العاقبة للمتقين" (۱۳۱۵ھ) سے تاریخ وفات نکالی، ان کی قبر ان کے آبائی قبرستان میں محفوظ ہے۔

جنون تھانی عبد الجلیل | غالب بریلوی تلامذہ میں قاضی عبد الجلیل جنون سے زیادہ مشہور ہوئے، اسکا سبب خلوت
۱۸۳۵ء تا ۱۸۹۸ء | ہیں جو انکو مرزا خاں نے لکھے تھے، البتہ انکا کلام ضائع ہو گیا، جو ذکر کے علاوہ کہیں نہیں ملتا۔

قاضی عبد الجلیل جنون اور مفتی سلطان حسن خاں احسن کا خاندانی سلسلہ مفتی درویش محمد خاں سے مل جاتا ہے، اس طرح دونوں بزرگ یک جہی تھے، قاضی عبد الجلیل جنون کے متعلق اکمل تاریخ میں مرقوم ہے:-

نئی غلام نجی صاحب (بن مضمیٰ محمد صاحب بن مضمیٰ) درویش محمد صاحب بریلی کے قاضی تھے، اصفیاء اولیٰ کے دربار میں
 منزلت کی نظر سے دیکھے جاتے تھے، گورنمنٹ انگلشیہ میں بھی بہت کچھ وقار تھا اور خلعت وغیرہ سے سرفراز
 ہوتے تھے۔ ۱۶ دسمبر ۱۸۸۷ء کو انتقال ہوا، ان کے بیٹے قاضی غلام احمد صاحب بھی نہایت باوقفت شخص
 قاضی بھی تھے، انتقال بزرگید لفظ ۳ اگست ۱۸۸۸ء کو ہوا، عید گاہ میں ان کے بڑے بیٹے قاضی عبد الجلیل صاحب
 انکی نماز جنازہ پڑھائی، اس کے بعد دکان عید لفظ ادا کیا، یہ بھی گورنمنٹ کے خصوصی انعامات سے شرف
 ہوتے ہیں۔ ۱۰ رمضان المبارک ۱۳۰۷ھ [۲۵ دسمبر ۱۸۹۰ء] کو انتقال ہوا، ان کے بیٹے خان بہادر عبد الجلیل
 تحصیل علم مفتی عنایت احمد صاحب سے کی اور شاعری میں مرزا غالب کے شاگرد ہوئے، علاوہ قضاۃ قدلی
 کے گورنمنٹ کی طرف سے قاضی شہر بھی مقرر ہوئے۔ ۲۰ مئی ۱۸۹۱ء کو رحلت کی۔ (ص ۲۵۵ و ۲۵۶)

خلیق مرزا محمد عسکری لکھتے ہیں :-

صاحبزادہ ۱۲۵۱ھ [۱۸۳۵ء] میں بمقام بریلی پیدا ہوئے اور اٹھارہ برس کی عمر میں تحصیل علم
 فرمایا، اس سے فراغت حاصل کی، اسی زمانے میں شعر و شاعری کا ذوق پیدا ہوا اور شوق کرنے لگے جب
 ۱۲۵۶ھ ہو چلی تو مرزا صاحب کو اصلاح کلام کے لیے تجویز کر کے ۱۲۶۹ھ [۱۸۵۲ء، ۱۸۵۳ء] میں درایک غزلیں
 مرزا کو ضعف پیری اور آلام نے گھیر رکھا تھا، پریشان تھے، دوسرے جب تک کسی کو اچھی طرح جانچ
 اس سے بے تکلف نہ ہوتے تھے، غرض انہی وجوہ سے آئی ہوئی غزلیں یہ لکھ کر واپس کر دیں کہ
 آپ کی غزلوں میں کچھ عجیب پایا کہ ان پر اصلاح کرتا اور نہ اس اصلاح سے کچھ فائدہ ہو، جب
 محبت میں نہ رہا اور مدتوں تک اسکی روش کو پیش نظر رکھے، اس وقت تک کام نہیں چل سکتا
 سے بہت طلب کیجئے اور شوق کیے جائیے، آپ کی دیانت اور قابلیت دہری کر گئی اور اصلاح
 نہ رہے گی، مگر قاضی صاحب نے اس تحریر کو صرف ایک دفعہ الونقی خیال کیا اور تندہ خطوط بھیجے
 تھے نہیں ماننا چاہتے تھے، پھر اصلاح دینا شروع کر دی اور رفتہ رفتہ زیادہ مہربان ہو گئے۔

ایک رام صاحب نے تحریر کیا ہے :-

”غالب کی کتاب دستبند کا دوسرا ادیشن انہی کی نگرانی میں بریلی میں شائع ہوا تھا۔ (تلامذہ غالب)
 مکاتیب غالب سے معلوم ہوا کہ ان ہی قاضی صاحب نے بڑی خصوصیت تھی، چنانچہ ہر سال اور دہائی
 کے باوجود قاضی صاحب کے خطوط کا جواب پابندی سے دیا کرتے تھے، قاضی صاحب بھی انہیں خطوط لکھ کر انکے حالات
 دریافت کرتے رہتے تھے، مثلاً مرزا صاحب نے قاضی صاحب کو ایک مکتوب میں لکھا ہے :-
 ”میرا ہوں کوئی صورت زیست کی نہیں، پھر میں کیوں جیتا ہوں، رُخ میری اب جسم میں اس طرح گھبراتا
 ہے جس طرح طائر تھیں ہیں، کوئی شغل، کوئی اختلاط، کوئی جلسہ، کوئی مجمع بند نہیں، کتاب سے نفرت، شعر سے نفرت
 جسم سے نفرت، شرح سے نفرت، یہ جو کچھ لکھا ہو بے مبالغہ اور بیان واقعہ ہے۔ مصرعہ
 خرم آن روزہ گزین منزل ویران بوم“ (عود بندہ ص ۲۳۵)

قاضی صاحب کی پرستش و ستائش کے جواب میں مرزا صاحب ایک اور مکتوب میں لکھتے ہیں :-
 میں زندہ ہوں، زرخیز ہوں، زندہ بہ ستور ہوں، دیکھئے کب ملاتے ہیں اور جب تک جیتا رہوں گیادکھاتے ہیں
 مرزا صاحب اب کلب علی خاں کی مستثنیٰ کی تنہیت کے لیے جب رامپور آئے تھے (۱۲ اکتوبر ۱۸۶۴ء)
 تو انہی صاحب نے انہیں بریلی آنے اور نمائش گاہ کے سیر کرنے کی دعوت دی تھی، مرزا صاحب نے اس خط کے جواب میں تحریر کیا
 نمائش گاہ بریلی کی سیر کہاں اور میں کہاں۔ خود اس نمائش گاہ کی سیر جسکو دنیا کہتے ہیں، وہ بھگیا، عالم بزرگی کشتان ہو
 قاضی صاحب نے ایک خط کے حاشیہ اور پشت پر اشعار لکھے، وہ بھی پھسکی سیاہی سے اور انہیں مرزا صاحب کی
 خدمت میں بغرض اصلاح بھیجا، مرزا صاحب کو اشعار پڑھنے میں وقت ہوئی، مگر قاضی صاحب کی دلہی منظور تھی، فرماتے ہیں :-
 ”میں مینک کا محتاج نہیں لیکن بائینہ اسکے پڑھنے میں بہت تکلیف کرنی پڑتی ہے، علاوہ اسکے جگہ اصلاح کی
 اتنی نہیں، چنانچہ اس خط کو آپ کی خدمت واپس بھیجا ہوں تاکہ آپ یہ نہ جانیں کہ میرا خط پھاؤ کر پھینک دیا
 ہو گا، اللہ بزرگ اللہ اللہ آپ کو بھی ہو جا، آپ خود دیکھ لیں کہ اس میں اصلاح کہاں دی جائے، واسطے اصلاح کے

بھیجے اس میں بین الافراد بین مصرعہا فاصلہ زیادہ چھوڑیے۔ (عود ہندی ص ۲۲۹)

صاحب مرزا غالب کا پتہ لکھنے میں تسامع ہوا تھا، وہ لال کنواں کا پتہ لکھتے رہے اور مرزا پرلی سے متصل ہو گئے تھے، اسکے باوجود قاضی صناع کے مکاتیب انکو ملتے رہے، لال کنواں میں مرزا صاحب عرف کالے صناع کی جو بی بی رہتے تھے، قاضی صناع نے اپنے مکتوب میں کالے صناع کے خیال میں حکیم اس کے ساتھ ہی خط نہ بھیجنے کے تردد کا اظہار بھی کر دیا، گویا حملہ غلط معرفت غلط اس پر ظہار دیا۔

مکاتیب ملتے رہے، مگر ان میں ضروری بات نہیں تھی، اسلیے جواب نہیں دیا، ایک خط میں لکھتے ہیں: خط کے بھیجنے میں تردد کیوں ہوتا ہے، ہر روز دو چار خط اطراف جواب آتے ہیں، گاہ گاہ انگریزوں کے ہر کالے بھی میرا گھر جاتے ہیں، پورٹ ماسٹر بھی میرا آشنایا ہے، مجھ کو جو دست خط بھیجتا ہے نام اور میرا نام لکھتا ہے، حملہ بھی ضرور نہیں، آپ ہی انصاف کریں کہ آپ لال کنواں لکھتے ہیں ان میں پہنچتا رہا، یہ اب کی آپ نے حکیم کالے خاں نام کیا لکھا ہے، اس غریب کو تو شہر میں کوئی غلام یہ کہ خط آپ کا کوئی تلف نہیں ہوا، جو آپ نے بھیجا وہ بھٹک گیا، بات یہ ہے کہ شہر قلعہ کا لکھنؤ میں آئین آمدنگاری چھوڑ کر مطلب نویسی پر ملامت رکھا ہی، جب مطلب ضروری تحریر ہو تو کیا

زلوں میں کوئی سقم نہیں تھا، اسلیے مرزا صناع نے غزلیات واپس کرتے ہوئے لکھا کہ ان غزلوں میں کیا صناع کو یہ اندیشہ تھا کہ قاضی صناع نہ سمجھ لیں کہ غزلیں بغیر اصلاح کے واپس کر دیں جو انکی اور لکی طبع کا عیب ہو، یوں آپ کا نوازش نام پہنچا ہوا نہیں دیکھی گئی، فقیر کا قاعدہ یہ ہے کہ اگر کلام میں استعاط و اغلاط نہ کرتے ہوں اور اگر سقم سے غالی پاتا ہوں تو تعارف نہیں کرتا پس قسم کھا کر کہتا ہوں کہ ان غزلوں کی جگہ نہیں۔

(عود ہندی ص ۲۳۰-۲۳۱)

کے رسیا تھے، قاضی صاحب نے جب انکی خدمت میں دوڑ کر آئے تو بھیجے تو انھوں نے

”سبحان اللہ سر آغا فضل ایسے ٹرائے بیش اس کا بھیجنا نوبہ ہزار گو زمینت اور شادانی ہے، یہ شکر لب

الذوق اٹھا رہے۔ انکی توفیق کیا کرد۔ کلام اس بات میں کیا چاہتا ہوں کہ میں یاد رہا اور لہذا کا آپ

خیال آیا، پروردگار باہمنہ رواں پر دریا و گرم گسری دیا د آوری سلامت رکھے۔ (عود ہندی ص ۲۳۰)

ایک خط میں قاضی صاحب سے دیر سے خط نہ لکھنے کی شکایت کرتے ہیں،

”حضرت بہت دنوں میں آپ نے مجھ کو یاد کیا۔“ (ایضاً ص ۲۳۳)

مختصر یہ کہ مرزا غالب اور قاضی عبد الجلیل جنون کے درمیان باہمی محبت، خلوص اور احترام کا تعلق تھا،

قاضی صناع کی صحت و عافیت دریافت کرتے رہے، ان کو تحائف بھیجتے، انکو بریلی آنے کی دعوت دیتے۔ مرزا صاحب

اپنے شاگرد کی وجوہی کا خیال رکھتے اور انکی فرائشیں بھی پوری کرتے۔ ایک مرتبہ قاضی صاحب نے نظم و نثر کی کتابوں

کی فرائش کی اور ایک غزل کی نقل مانگی، مرزا صاحب نے جواب میں لکھا:

”شہر بہت غارت زدہ ہے، نہ اشخاص باقی نہ امکنہ، کتاب فروشوں سے کمدوں کا اگر میری نظم دشر

کے رسالوں میں سے کوئی رسالہ آجائیکا تو وہ مول لیکر مذمت میں بھیج دیا جائیگا۔ مصرعہ: دل ہی تو ہے

زنگ دشت + ایک درست پاس بقیۃ النہب و النارت میرا کچھ کلام سوچو ہر اس یہ غزل لکھ کر بھیج دے۔ (عود ہندی ص ۲۳۴)

مرزا صاحب کبھی قاضی صاحب کو کسی ادبی نکتے کی بابت تحریر فرماتے:

”دو باتیں شبیہ طرح بسکون راے قرشت یعنی قریب ہے لیکن اردو میں یہ لفظ مستعمل نہیں، وہ در

لفظ ہے۔ طرح بکرت راے قرشت بردن فرح اس کو بسکون رک مملہ ہونا عوام کا منطق ہے

ان غزل طرح کی زمین طرح کی یہ بسکون اور زمین روش و طرز و طرح ہے نعمتین

اس خط میں غالب نے مولوی احمد حسن کو سلام لکھا ہے (المستوفی ۱۸۵۷ء) مفتی محمد حسن خاں امیر صدر

مراد آباد کے بڑے بھائی اور مفتی سلطان حسن خاں حسن کے والد بزرگوار تھے۔

مذکورہ بالا خط پڑھنے کے بعد قاضی صناع نے غیاث اللغات کے حوالے سے لکھا کہ طرح کے معنی نمونہ اور قریب

غالب نے جواب میں تحریر کیا :

بالفحش یعنی نمونہ اور یعنی قریب سچ لیکن طرح بختیں اور چہرے غیاث الدین رامپوری ایک مکتبہ
اقل اعلیٰ جس کا انداز مستند علیہ قتل کا کلام ہوگا اس کا فن لذت میں کیا فرجام ہوگا۔

کتب ہندی نژاد و فاضل گوئیوں کو مستند نہیں سمجھتے تھے۔ اسی بنا پر کلکتہ میں (۱۸۳۳ء) مرزا صاحب اور حسن
بیان چشمک پیدا ہو گئی، مرزا صاحب تمام عمر اپنی اس پر فائز اور اپنی تحریر کے ذریعہ قتل پر طعن کرتے رہے
سوختہ جاں راجہ برگشتہ آری بہ دیاد سے کہنا اند نظیری مر قتل

میں بھی انھوں نے غیاث الدین کے ساتھ مرزا قتل کو بھی شامل کر لیا اور طنزاً قتل بھی لکھا۔
پسندی انکی پرانہ سالی میں ذہنی کرب کا سبب بنی، کیونکہ جب انھوں نے محمد حسین برہان دکنی کی
ن قاطع (۱۸۳۷ء) پر اعتراضات کیے تو ان کے خلاف طوفان کھڑا ہو گیا، اور بحث علمی سطح
رخصی، ریکھوں تک آگئی، مرزا نے تیغ تیز میں اعتراف کیا ہے۔

ن قاطع (ن قاطع کے مصنف) وہ منظر کا لیاں دی ہیں جو کچھ ہے اور جھٹیا ہے استعمال کرتے ہیں
امین الدین کس بری قوم کے اور پاجی گروہ کے ہیں کہ مولوی کا کلام مدرس بنے اگر الفاظ مستعمل قوم چھوڑے
کی طرف امین الدین کے خلاف ازالہ حیثیت کے مقدمہ تک نوبت پہنچی (۱۸۳۷ء)
نے طرح کے معنی بیان کرنے میں لطائف اللغات، منتخب اللغات اور چراغ ہدایت کا حوالہ دیا تھا
سے نسبت میں کیا ہے، اور جن لغات سے استفادہ کیا تھا انکی تفصیل مقدمہ میں دیدی تھی، اور
نے غیاث اللغات کی تالیف اس خیال سے کی ہو کہ دہلی کتب کی تدوین میں آسانی پیدا
کتب کی تفصیل بھی پیش کر دی تھی، اور لذت کی ترتیب میں جو اصول پیش نظر رکھے تھے،
اظهار کر دیا تھا، اور اس پر مشقت کلام میں جو کوتاہیاں رہ گئی ہوں ان پر معذرت اور اہل علم
لامت نہ کھولنے کی درخواست کی تھی، مرزا غالب کے پیش نظریہ اور نہیں رہے، انھوں نے

لذت پر تحقیقی نظر نہیں ڈالی، لذت نویس کو دیکھا جو انھیں ملائے کتب نظریہ اور انکے علم و تہذیب میں اقل اعلیٰ تھیں
جن کی لذت کا انداز ایک درجن سے زائد مستند و معروف لغات نہیں بلکہ مرزا قتل کا کلام تھا، قاطع برہان
کی تالیف میں بھی یہی ذہنیت کار فرما تھی، اور مرزا قتل سے مبارزت طلبی کا سبب بھی یہی انداز فکر تھا، اگر
امین الدین نے مرزا کے خلاف طنز و ہزل سے دریغ نہیں کیا تو یہ بھی اہل علم کے منصب کے منافی تھا، لیکن مرزا کو
خطا ہے بالا، و صرت ان ہی کو محقق سمجھنا اور انکی خطاؤں سے درگزر کرنا، اہل تحقیق کی خطا ہے، اس مرزا
کی عظمت میں اضافہ نہیں ہوتا جس طرح امین الدین کی ہرزہ سرائی سے انکی عظمت میں کمی نہیں ہوتی۔
ہم معنی عبد الحیل جن کا کلام نہیں ملتا۔ ان کے خاندان میں اب غالب کے سلسلے کی کوئی چیز محفوظ نہیں ہے،
جو ٹوڑا بہت سہرا محفوظ تھا وہ مولوی ہمیش پرشاد لیکے گئے تھے جن کے اشعار صرف تذکروں میں ملتے ہیں، ان میں
غزل کا پورا الطاف ہے :

انھوں نے آئینہ دیکھا تو میں نے منہ ان کا	جو اس دہوش بجاواں تو یاں بھی نہیں
یہی لطف و عنایت ستم و جور سی	غم تو یہ ہے کہ نہیں حال کا پرساں کوئی
گرم کیوں ہوتے ہو اختیار کے آگے مجھ پر	آگ میں ڈالے پر یوں نہ جلایا کیجے
تاب طانت نے دیافرت جاں میں جواب	بار غم ناز نہیں ہے کہ اٹھایا کیجے
گالیاں کھا کے رہوں چپ سی بات اچھی	کر بگڑتا ہوں تو وہ اور بناتا ہے مجھے
ایمان ان کو تفرقہ جان و دل پسند	دل لے چکے تھے جان بھی اب آگے بچلے
بہار عشق کو نہ لگا ہاتھ اسے طبیب	کچھ درد سر نہیں ہے کہ اچھا دوا سے ہو
جو ہیں ہم کو ملا کا فروبے دیں ہی ملا	جس کو دیکھا اسے غارت گریاں دیکھا
نہ ہوا خندہ بے وجہ گوارا گل کو	ہم نہ کہتے تھے نہ کر سیر گلستاں دیکھا
کہاں یہ تاب کر آنکھیں ملا سکوں مجھ سے	کہ اک نگہ میں درگروں ہے حال محفل کا

بے جو رخصت ہو کے اس پھر گیا تو یہ کہا
 سائے یوں نکل جاتے ہیں وہ
 کیا کر غیر نے جو کچھ کہا بجا ہے وہی
 فتوں نے جو رکاشکوہ کیا تو کہتے ہیں
 ہے سر شام ہی سے بھاری رات
 سر کی تھا گلہ جو وجہ لے جاں
 تو یہ ہے کہ میں نے ان کج بات
 میں کون تھا مرا ہمہ درد
 جنوں مر کے اس سنگر پر
 کیوں گئے کیوں آئے کیا بھولے تھا کیا یاد گیا
 ان سے گویا کچھ شناسائی نہیں
 کرات ذکر بہت کچھ رہا وہاں میرا
 مری زبان سے سنتے مگر بیاں میرا
 کہاں کو چھوڑ کے جاؤ گے آساں میرا
 ہائے کیسے گئی ساری رات
 تم پیشاں نہ کرو مجھ کو پیشاں ہو کر
 کیوں کسی دلی کی بے قراری کی
 کچھ ترے غم نے غم گساری کی
 قدر بھی کھوئی جاں نشا رسی کی

ن کے صاحبزادے قاضی عبد الجلیل بھی شاعر تھے اور انکا تخلص حیران تھا، انھوں نے ابتدا میں جن بے
 سے کلام پر صلاح لی، بعد میں جب اختلاف عقائد کی بنا پر دونوں کے تعلقات کشیدہ ہو گئے، تو حافظ
 م دکھایا، اس طرح ان کے دونوں اساتذہ دبستان غالب غیر متعلق تھے، حیران کا انتقال ۱۹۳۹ء میں
 کے بعد اس خاندان کی اعلیٰ ادبی روایات کا بھی خاتمہ ہو گیا۔

غالب نے اپنے مکتوب بنام قاضی عبد الجلیل جنوں میں لکھا تھا :-

ما حب وہ خط حسین اشعار سیدہ ظہور کے تھے ٹھیکو پنجا اور اسکا جواب تم کو بھیجا۔ (غوثی)

ب میں سیدہ ظہور سے مراد مفتی سید احمد خاں سید ہیں، جو جنوں کی اہلیہ کے حقیقی ماموں تھے، مفتی
 والد کا نام سید کرامت علی تھا اور وہ منہجیل (ضلع مراد آباد) کے رہنے والے تھے مفتی صاحب بلیاں
 خوبصورت اور خوش سیرت، علم و فضل سے آراستہ تھے، انھوں نے مروجہ علوم کے ساتھ ن طب

کی تحصیل کی تھی، ۱۸۵۵ء کے انقلاب میں، انھوں نے انگریزوں کے خلاف نواب خان بہادر خاں کا ساتھ دیا،
 خان بہادر خاں کی نظامت کے زمانے میں وہ مفتی کے عہدے پر سرفراز ہوئے، بریلی میں انگریزوں کے تسلط کے بعد
 بنات کے جرم میں جوار اندام بھیجے گئے، خاکِ وطن نصیب نہ ہوئی، جوانِ عمری میں فوت ہوئے، کوئی اولاد
 تھی کہ سلسلہ خاندان باقی رہتا۔ (آئینہ دلدار ص ۱۲۸۔ سہ ماہی اردو، کراچی جنوری ۱۹۷۵ء ص ۷۰، ۷۱)
 مفتی سید احمد خاں، مرزا غالب کے شاگرد تھے، سیدہ تخلص تھا، مرزا صاحب کو ان سے بڑی خصوصیت تھی،
 اپنے فارسی مکتوب تاریخ ۳ اکتوبر ۱۸۵۵ء کو ان سطوروں سے شروع کرتے ہیں :

”سیدہ عالی تبار اگر دوسرے گروم پیش گاہش روئے سیاہ خویش بزمیں ساکم، وہر چند از شرم گناہ سخن

نی تو اکم کردیم بدی اندیشہ کہ مبادارفتہ رفتہ پیوند ہر از ہم گسلا ناچار گشتاؤ اکیم۔ درود نامہ نامی

جاں در تن و فنون شادمانی بر من دمید۔“ (آئینہ دلدار ص ۹۱)

جولائی ۱۸۵۵ء میں مرزا صاحب نے تاریخ تیموریہ لکھنا شروع کی تھی جس کی وجہ سے بہت ضرورت
 تھی، اور یہ ضرورت تقویٰ جواب کا سبب بنی تھی، چنانچہ فرماتے ہیں :-

”سخن این ست کہ خضر انجم سپاہ دہلی خلد اللہ ملکہ و سلطانہ نامہ نگار را بہ نگارش تواریخ زمانہ دریاں تیموریہ

د کشور کنایان بابر گماشتہ است و از سہ ماہ بدیں کار ماموم روز و شب کار از جنبش آرام نہ آو۔

رسالہ اوقات و سوانح سلاطین سلف بڑے یکٹ گر نہادہ و دفتر و قرائن پر انگہ ہر نشاؤ، سر گذشت ہمارا

انتخاب زدن و باز عبارتے روشن مودہ کردن و سورہ را دگر بارہ دوبارہ سواد اندا کردن کے نظر کا

کار فرماؤ ستاد و یکے خود نگاہ داشتن۔ و اینکہ کار بہ تنہائی انجام دادن میں تمام دول کہ چہ مایہ ثنوب دارم

مرزا صاحب نے مفتی صاحب کو مشورہ دیا کہ وہ مولوی دلدار علی صاحب مذاق (۱۸۱۹ء تا ۱۸۹۳ء) تلمیذ ذوق

سے مشورہ سخن کریں۔

”دل بہ نثر انچنان بہت، کہ نظم تو انم پر داخت مفتی مولوی محمد دلدار علی صاحب مذاق کہ بہ نثر بندہ در

مفتی آفرین سلطان الشراش محمد اکرم ذوق بابر دہلی اعتقاد خویش شاگرداں دیرینہ مخدوم اندازہ بہم دینے
آن والا گمراہ چرایان در سخن مشورت نرود۔ مشورت در سخن سنگ نیست، غلط کاراں استاد و شاگرد
ادور برود اند۔ تزد بندہ ہر زمانہ و ہم نفس پیش نیست۔ نامہ نگار شاگرداں خویش را بہم دہم و ہر روزی شہر
ہرگز بچشم کم دران نمی گمرد۔ استاد چہا خود بالہ و شاگرد چہا فروتنی کند کہ در ہر روز گام از خویش است

ہنا بود نشای خورش است۔ الخ (آئینہ دلدار۔ ص ۹۲ و ۹۳)

مکتوب کے علاوہ مفتی صاحب کے نام ان کا کوئی اور مکتوب نہیں ملتا، مفتی صاحب کا کلام بھی نہیں ملتا۔
مناجات جو انھوں نے اندمان میں لکھی تھی، محمد ابراہیم علی صدیقی مولف آئینہ دلدار کے پاس محفوظ ہے۔
فادری نے اس مناجات کے تین بند حکیم عبدالغفور آنولوی ریلوی کی قلمی بیاض (۱۸۸۱ء) سے حاصل
کئے، جہاں اندمان و مکتوبیں مسلمانوں کی علی خدا، میں نقل کیے ہیں، بطور نمونہ کلام وہ تین بند بیان نقل کر رہا ہوں۔

قسم ہے تجھے لے نسیم سحر مری بیکسی پر ذرا دم کر
میر نہیں کوئی بیٹا مہر میں سے ہو جو تیرا گداز
تو میری طرح زیں چو کر یہ کہنا بد رگاہ خیر البشر

نبی الوری یا نبی الوری

بہیں حال مایا نبی الوری

بند ہے بند آہن سے دست و پا رہا بند یک چند آب و غذا
نسنا تھا جو کچھ وہ مچھ سنا نہ ہوا تھا جو کچھ وہ سب کچھ ہوا
لگا گھر دیو وطن بھی چھٹا چھٹے کے سب دست او آشنا

نبی الوری یا نبی الوری

بہیں حال مایا نبی الوری

جہاں پر عیاں حسن اخلاق ہے شنا کر تر آپ خلاق ہے
ترے نام سے روشن آفاق ہے تری ذات احسانِ طاق ہے
اسیری بہت اس پر اشیاق ہے یسید رہائی کا شاق ہے
نبی الوری یا نبی الوری

بہیں حال مایا نبی الوری (سہی اردو دگرچی جنوری ۱۹۲۸ء)

ان کے متعلق مالک رام نے تذکرہ ضعیف کے حوالے سے تلامذہ غالب میں تحریر کیا ہے:
تہذیب ۱۸۹۹ء یہ نو مسلم تھے، ان کے والد کا نام بہادر سنگ تھا، فارسی اور ریاضی میں بھی اچھی مہارت تھی، اردو کے

علامہ فارسی میں بھی لکھتے تھے۔ ۱۳۰۴ھ [۱۸۸۹ء - ۱۸۹۰ء] میں انتقال ہوا۔

بوسہ ترگاں دابرو کا چکھاتا ہے مزہ لب زخم دل کامل جانا تری تلوار کا
قیس سے جو ذرت بالکل صفا تم نے لے لیا بستیوں پر چل کے اب عوی کرو کسار کا
اسیر پنجہ خورشید ماہ را دیدم گرفت دست نگاریں جو جام مینا را
مجھے ان کے متعلق مزید معلومات نہیں مل سکیں،

وحشی، تاجی عبد الرحمن وحشی کے متعلق مجھ سے بریلی کے ایک معتمد، محمد علی حسین غنیم (متوفی ۲۶ جون ۱۹۶۵ء) نے کہا تھا کہ
ان کا تعلق خاندان مفتیان سے تھا اور وہ محلہ ذخیرہ میں رہتے تھے، میں غنیم صامرحم کی نشاندہی مفتی صاحب حسن
شیوا عثمانی سے دریافت کیا۔ انھوں نے فرمایا

ایک ہی خاندان کے چند نفوس ہوئی اگر تقسیم ہو گئے، ایک گھر فراش ٹوٹے میں میر حقیقی چھٹے چھوٹا صاحب قبلہ
مولوی سید اکبر حسن صاحب کلاو دوسرے گھر سیدی داد علیا لگی مفتیان، تیسرے گھر سید ذاکر علیا قبلہ کا مایا نبی الوری سید
عنایت علی صاحب ذخیرہ میں تھی اور پرانے زمانے میں عوی میر عنایت علی صاحب کے ام سے شہر تھی، چوتھا گھر سید مایا صاحب
کا جس میں بھائی صاحب قبلہ [مفتی صادق حسن صادق] آفرکشی ہیں، بھائی مولوی بکا احمد صاحب کے نام سے

ہے اس پہلے بری حیوانی اور حیوانی اس کے نام سے معروف تھی اور پانچواں گھر چھٹی حیوانی اور سولہویں گھر سترہویں
 اور چھٹی کے بزرگوں کی تھی اور چھٹا گھر چھٹی حیوانی تھا تاہی عبد الجلیل جس نے ان کا تھارہ
 خان جو کہ اس وقت میری چشمہ و صفا کی تھی اس کا تھارہ تھا جس نے اس کے متعلق ذکر کیا
 وایک وہ بڑے پھر پھانجان (مولوی مفتی حکیم غریب الرحمن صاحب رحمہ اللہ) کے حقیقی خال زاد بھائی تھے اور وہ
 اس کے بھائی ہی کے پاس ان کا انتقال بھی ہوا۔ (مکتوب گرامی جناب شیخ عبد الجلیل صاحب رحمہ اللہ) (پیر ۱۰/۱۱/۱۳۸۵ھ)
 متعلق تو کچھ معلوم نہ ہو سکا بجز اسکے کہ وہ بھی خاندان مفتیان بریلی کے ایک بزرگ تھے اور کسی زمانے
 سے منسوب تھے، البتہ مفتی غریب الرحمن صاحب سے متعلق معلوم ہوا کہ وہ مفتی محمد حسن خاں اسیر صمد اللہ مراد آباد
 پورے واسطی پر پانچ رو فیام کیا تھا) کے فرزند اور مولوی طیب تھے، جنہی عبد الرحمن جی کے خال زاد بھائی
 جی جی کی ایک غزل گلدستہ نہال سخن بریلی بابتہ جون ۱۹۱۵ء میں چھپی تھی جس پر قاضی صاحب
 نے غالب بھی تحریر ہے، وہ غزل یہ ہے :-

کا اگر دعویٰ عد کرتے ہیں لیجئے ہم بھی ترسینگے گلو کرتے ہیں
 واعظ کو پڑی ہوئے کی ہم اگر جام تو خالی وہ سبو کرتے ہیں
 کہیں آپ کی بیجا بھی بجا غیر کیوں آپ کی باتوں پر نو کرتے ہیں
 ادت ہیں بلا کے جانناز آپ شمشیر سے تراپنا گلو کرتے ہیں
 دیکھ کچھ کچھ اثر نوک مرثہ لب زخم اسلے ارمانِ رنو کرتے ہیں
 پرودہ نشیں کا دامن جس کو لینے کو فرستے بھی دھوکے کرتے ہیں
 ن کی زول، ای عشق کیوں مرا تنگ پھرے دوست مد کرتے ہیں
 ملک غم نہ نمازیں بود و باش اس پر جو آئینہ دکرتے ہیں
 مازیں بھی تصنا ہوتی ہیں میکدہ میں وہ گلابی سے بھوکرتے ہیں

یہ کلام دستیاب نہیں ہوا۔

تہذیب کی تشکیل جدید

از جناب مولانا محمد تقی صاحب مینی ناظم شعبہ وینیات سلم یونیورسٹی علی گڑھ

(۶)

تکلیف میں خیر الدین رازی کی تبصیر | تکلیف میں جو تعبیرات اختیار کی ہیں ان کا خلاصہ یہ ہے :-
 امام خیر الدین رازی کہتے ہیں :-

"اللہ کا رسول کاملین میں سب سے زیادہ کامل اور کاملین میں سب سے زیادہ ناضل ہوا ہے وہ انسانیت کی آخری حیر
 پر ہوا ہے، پہلے ثابت ہو چکا ہے کہ ہر نوع کا انتہاء دوسری بلند نوع کی ابتدا سے ہوتی ہے، نوع بشر کی انتہا جو کہ ملکوتیت
 کی ابتدا ہے اس بنا پر اللہ کا رسول ان اوصاف سے مستوف ہوا ہے جو ملکوتیت کے مناسب ہوتے ہیں مثلاً جسمانی
 علاقہ کی طرہ اسکی توجہ کم ہوتی ہے اور عالم روحانیت میں جذبہ انجذاب کی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے جو کہ بنا پر
 اسکی قوت نظری اس قدر کامل ہوتی ہے کہ اس میں تجلیات قدسیہ اور معارف الہیہ ترسم ہوتے ہیں، اور قوت عملی اس قدر
 موثر ہوتی ہے کہ عالم الجہم میں اسکے ہاتھوں تصرف وجود میں آتے ہیں، ہجرہ سے یہی مراد ہے۔"

ام غزالی کی تبصیر | امام غزالی خواص نبوت میں کہتے ہیں :-

ولها خواص ثلث احدها تابدئة لقوة التخيل
 والثانية تابعة لقوة النقل النطوي والثالثة
 لقوة العقل العملي
 نبوت کے تین خاصے ہیں، ایک خاصہ قوت تخیل کے تابع ہے،
 دوسرا قوت عقل نظری کے تابع ہے اور تیسرا قوت عقل عملی
 کے تابع ہے۔

پھر قوت تخیل کی کارگذاری بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں :-

"قوة تخيل بیداری کے عالم میں وہی عمل کرتی ہے جو خواب کی حالت میں کرتی ہے یعنی ان واقعات کو دہراتا ہے

لہذا طالب لدالیہ القدیمہ الخامسہ ۱۵۰ معارف القدر من مخطوطہ آزاد لائبریری سلم یونیورسٹی علی گڑھ

حکایت کرتے نقل کرتے، ہر وقت حیر پر بیان تک چھا جاتی ہے کہ تخیل کی صورتیں جس شے میں اتر آتی ہیں اس کے بعد طرح طرح کی حدائی (منہی) صورتیں دکھائی دیتی اور خدا کی باتیں سنائی دیتی ہیں جو وہ رکات وحی کا نام لے رہے ہیں۔ یہ حالت ضعف نبوت کا درجہ کی ہے، اس قوی درجہ پر جو کہ عالیشان اور صورتیں اس محفوظی کے ساتھ ہیئت پر قائم ہو جائیں کہ وہ قوت تخیل کو دوسری چیزوں کی تصویر بنانے کا موقع ہی نہیں دے، پھر اس سے وہ قوی درجہ پر جو کہ قوت تخیل حکایت کرنے اور نقل کرنے میں ہمیشہ سرگرم عمل رہے اور قوت عقلیہ اور قیاسیہ کا وہ صورتوں سے اختلاف نہ کریں تو تخیل کی قائم کردہ صورتیں مانتے ہیں وہ جائیں گی اور جس شے میں اس حد تک ترانہ از ہوگی کہ اس میں عجیب غریب صورتیں نقش ہوں گی، اور ہر ایک اپنا کام کرے گا اور یہی رکھے گی اور نبوت کا وہ طبقہ (درجہ) جس کا تعلق قوت عقلی اور خیالی سے ہے۔ (سارح القدس ص ۱۰۳)

یہ نبیوں اور رسولوں کا واقعہ ہے کہ ان کے سامنے زبان حال متحمل ہو کر مشاہد محسوس ہوتی ہے جس طرح فینک کی حالت میں زبان حال غیر انبیاء کے سامنے متحمل ہو کر محسوس ہوتی ہے اور وہ آواز دگھنگھرتے ہیں مثلاً سونے والا آواز دگھنگھرتے کو کلام کرتا ہوا دیکھتا ہے، نیز میت کو کوئی چیز دیکھ کر بکرتے یا چھینتے ہوئے دیکھتا ہے، اسی طرح انبیاء علیہم السلام ان چیزوں کو بیداری کی حالت میں دیکھتے ہیں، اور ان کی چیزیں گفتگو کرتی ہیں، فرق اس قدر ہے کہ بیدار شخص تمیز نہیں کر پاتا کہ گفتگو خیالی ہو یا حسی و خارجی ہے، اور سونے والا شخص بیداری کے بعد جان لیتا ہے۔

یہ نبیوں اور رسولوں کا واقعہ ہے کہ ان کے سامنے زبان حال متحمل ہو کر مشاہد محسوس ہوتی ہے جس طرح فینک کی حالت میں زبان حال غیر انبیاء کے سامنے متحمل ہو کر محسوس ہوتی ہے اور وہ آواز دگھنگھرتے ہیں مثلاً سونے والا آواز دگھنگھرتے کو کلام کرتا ہوا دیکھتا ہے، نیز میت کو کوئی چیز دیکھ کر بکرتے یا چھینتے ہوئے دیکھتا ہے، اسی طرح انبیاء علیہم السلام ان چیزوں کو بیداری کی حالت میں دیکھتے ہیں، اور ان کی چیزیں گفتگو کرتی ہیں، فرق اس قدر ہے کہ بیدار شخص تمیز نہیں کر پاتا کہ گفتگو خیالی ہو یا حسی و خارجی ہے، اور سونے والا شخص بیداری کے بعد جان لیتا ہے۔

شاہ ولی اللہ کی تعبیر | شاہ ولی اللہ صاحب کہتے ہیں :-

اللہ کے ارادہ کے مطابق رسول ایسی تخلیقات مستفید ہوتا ہے جو اس کو شہرت سے اچک کر خیرۃ القدس میں پہنچا دیتی ہے جس کے بعد ملا علی کے علوم انکی باہمی گفتگو، رحمت الہی کے ارشاد اور الہام خیر جو لوگوں کے دلوں میں ہیں یہ سب وحی متلو کی شکل میں رسول کے مدارک میں منعقد ہوتے ہیں اور پھر کتاب کی شکل میں منظم ہوتے ہیں۔ (فیوض الحکیمین ص ۱۶ و ۱۷ مطبع احمد)

دوسری جگہ ہے :-

وَكُنْ لَكَ الْوَحْيُ الْمَلَكُ لَا يَنْقُضُ الْإِلَهَ لَفَظًا
وَالْكَلِمَاتُ وَالْأَسَالِيبُ الْمَحْزُونَةُ فِي ذَهْنِ
الْوَحْيِ إِلَيْهِ وَكُنْ لَكَ الْوَحْيُ اللَّهُ إِلَى الْعَرَبِ
بِاللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ وَاللُّغَةِ السَّرِيَّةِ (اَيْضًا)

اسی طرح وحی متلو صرف ان الفاظ، کلموں اور اسلوب میں منعقد ہوتی ہے جو رسول کے ذہنی خزانہ میں محفوظ ہوتے ہیں اور اسی طرح اللہ نے عربوں کیلئے عربی زبان اور سریانی بولنے والوں کے لیے سریانی زبان میں وحی کی۔

شاہ صاحب نے فارسی رسالہ سطحات میں بھی اس سلسلہ پر بحث کی ہے، اس میں کہتے ہیں :-

تہذیب الہی جو اس طرح کے انتخاب پر مبنی ہے وہ ایک زمانہ میں اسکی مقتضی ہوتی ہے کہ انسانوں میں ایک فرد کا کوہ اسطہ بنا کر اس کے ہاتھوں اپنے مقصود کو پورا کرے، چنانچہ یہ ارادہ بعینہ اس فرد کا ہی ہے جو محبت (دل کا اعلیٰ حصہ) میں اس طرح منطبع ہو جاتا ہے جیسے سورج کی ہیئت آئینہ میں منطبع ہوتی ہے، اس وقت قلبی اور عقلی قوتیں جو محبت کے نور سے منور ہو جاتی ہیں، اور بہت علوم و بشیائر ارادے اس پر نازل ہوتے ہیں۔ (سطحات ص ۱)

نہ کہ وہ تصورات میں نفس ناطقہ، قوت تخیل، قلب، حجب محبت (دل کا اعلیٰ حصہ) وغیرہ کو اصل اہمیت حاصل ہے جن کی وضاحت تواتر باطنی، خلقی و جہان، داخلی شعور اور باطنی فعالیت، عقل و قلب کی ترقی یافتہ شکل سے کی جاسکتی ہے۔

تقدیریں وحی اور مقام نبوت کو اور عقل تسلیم کیا | ان تعبیرات کے باوجود تقدیریں وحی اور مقام نبوت کو اور عقل تسلیم کیا ہے۔

جیسا کہ ابن خلدون نے کہا ہے :-

ما امرک المشاع من اعتقادک و عملک

وص علی سعادۃک و اعلم بانفک

نظور فوق ادراکک ومن نطاق

نطاق عقلاک و لیس ذلک یقاد

ومدارک بل العقل میزان صحیح

یقینیۃ لکن فیہا غیرانک

تترن بہ امور التوحید والآخرۃ

لنبوة وحقائق الصفا الالہیۃ

طوریۃ فان ذلک طبع فی محال

جلد ۱۰۳ مطبوعہ مصر ۳۸۴

کی محدودیت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

مثال حیل رای المیزان الذی

ہب فیطیع ان یزین بہ الجبال

کلک علی ان المیزان فی احکا

العقل قلب یقف عند ولا

حتی یکون لہ ان یحیط باللہ

ذاتک من ذرات الوجود

و یفطن فی ہذا غلط من

شارع کے بتائے ہوئے عقائدات اور اعمال کا اعتبار

کیونکہ وہ تم سے زیادہ تمہارے ہی خواہ اور تمہارے فائدہ کی

چیزوں کو جاننے والے ہیں۔ کیونکہ ان کا علم تمہارے اور

سے بالا اور ایسے ذریعہ سے حاصل ہے جو دلائل اور حقائق

عقل کے دائرہ سے وسیع تر ہے۔ یہ چیز عقل اور اس کے

ادراک کے متافی نہیں ہے بلکہ عقل ہی میزان صحیح ہے اس کے

احکام (ربی حد تک) یقینی اور صحیح سے پاک ہوتے ہیں

لیکن یہ میزان ایسی نہیں ہے جسے توحید و آخرت امور کے

نبوت و صفات الہیہ کے حقائق کا وزن کر سکیں، ایک

محال طبع ہے کیونکہ یہ چیز عقل کے طریق اور ادراک سے ماوراء

اسکی مثال ایسی ہے جیسے کوئی شخص سونا چاندی توڑنے کے کٹے

دراز سے پہاڑ توڑنے کا ارادہ کرے (۱) جب ایسا کرے

یہ نہ کہا جائیگا کہ کٹا (دراز) وزن بتانے میں نقص ہے بلکہ

یہ کہا جائیگا کہ ہزاروں کی ایک حد ہے جس کے آگے وہ کام

نہیں دے سکتی ہے، اسی طرح میزان عقل کی بھی ایک حد

ہے جہاں وہ ٹھہر جاتی ہے اس آگے اللہ کی ذات و صفات

کا احاطہ نہیں کر سکتی ہے کیونکہ عقل بھی وجود کے ان ذرات

بقدم العقل علی السمع فی امثال ہذا القضا یا

و قصور فہمہ و اضمحلال سہابہ

و مقدمہ ابن خلدون ص ۳۸۴ مطبوعہ مصر

ام غزالی نے کہا ہے

عقل سے ماوراء ایک راستہ ہے جس میں دوسری (باطنی) آنکھ کھلتی ہے اور اس کے ذریعہ غیب کی باتیں متقبل

کی چیزیں معلوم ہوتی ہیں اور ان امور کا انکشاف ہوتا ہے جن میں عقل کام نہیں دے سکتی۔۔۔۔۔ جن بعض عقلا نے

اس بات کا انکار کیا ہے انکے پاس کوئی دلیل نہیں ہے۔ انکار محض جہالت کی وجہ سے ہے۔ و المنقذ من الضلال القول

شیخ احمد سرمدی (مجدد الف ثانی) نے کہا ہے :

چنانچہ طور عقل و ادراک اس است کہ آنچہ جس درک شود

عقل ادراک آن می نماید بچشمین طور نبوت و ادراک عقل

آنچہ عقل درک نشود تبویل نبوت درک می آید و ہر کہ درک

عقل طریقہ از ہائے معرفت اثبات نمی نماید فی حقیقت

شکریۃ است و متضاد بہ ہر ہر

(مکتوبات مجدد جلد ۳)

مذکورہ تعبیرات میں دو قسم کی خامیاں ہیں | وحی اور مقام نبوت کو ماوراء عقل تسلیم کرنے کے باوجود مذکورہ تعبیرات میں دو قسم کی خامیاں ہیں :

۱) شعور و ولایت اور شعور نبوت کا فرق واضح نہیں ہے (۲) قرآن و حدیث میں امتیاز قائم کرنا حد درجہ مشکل ہے۔

تشکیل جدید کی تعبیریں یہ نمایاں نہیں ہیں | لیکن تشکیل جدید میں جو تعبیر اختیار کی گئی ہے اس میں دونوں کے مقامات

اور سرچشمے علیحدہ علیحدہ اور ایک دوسرے سے متماثر ہیں، اس بنا پر جدید تعبیر میں مذکورہ خامیوں کی گنجائش

نہیں ہے، جیسا کہ پہلے بتایا جا چکا ہے کہ شعور و ولایت کا تعلق مقام قلب سے ہے اور شعور نبوت کا مقام وحی سے ہے

یہ ایک ذرہ ہے جو اللہ کی طرف سے حاصل ہوتا ہے اس

تم ان لوگوں کی غلطی اور کم نہیں معلوم کر سکتے ہو جو عقل کو

اس قسم کے مسائل میں نقلی (سمعی) پر ترجیح دیتے ہیں

اس قسم کے مسائل میں نقلی (سمعی) پر ترجیح دیتے ہیں

عقل سے ماوراء ایک راستہ ہے جس میں دوسری (باطنی) آنکھ کھلتی ہے اور اس کے ذریعہ غیب کی باتیں متقبل

کی چیزیں معلوم ہوتی ہیں اور ان امور کا انکشاف ہوتا ہے جن میں عقل کام نہیں دے سکتی۔۔۔۔۔ جن بعض عقلا نے

اس بات کا انکار کیا ہے انکے پاس کوئی دلیل نہیں ہے۔ انکار محض جہالت کی وجہ سے ہے۔ و المنقذ من الضلال القول

شیخ احمد سرمدی (مجدد الف ثانی) نے کہا ہے :

چنانچہ طور عقل و ادراک اس است کہ آنچہ جس درک شود

عقل ادراک آن می نماید بچشمین طور نبوت و ادراک عقل

آنچہ عقل درک نشود تبویل نبوت درک می آید و ہر کہ درک

عقل طریقہ از ہائے معرفت اثبات نمی نماید فی حقیقت

شکریۃ است و متضاد بہ ہر ہر

(مکتوبات مجدد جلد ۳)

مذکورہ تعبیرات میں دو قسم کی خامیاں ہیں | وحی اور مقام نبوت کو ماوراء عقل تسلیم کرنے کے باوجود مذکورہ تعبیرات میں دو قسم کی خامیاں ہیں :

۱) شعور و ولایت اور شعور نبوت کا فرق واضح نہیں ہے (۲) قرآن و حدیث میں امتیاز قائم کرنا حد درجہ مشکل ہے۔

تشکیل جدید کی تعبیریں یہ نمایاں نہیں ہیں | لیکن تشکیل جدید میں جو تعبیر اختیار کی گئی ہے اس میں دونوں کے مقامات

اور سرچشمے علیحدہ علیحدہ اور ایک دوسرے سے متماثر ہیں، اس بنا پر جدید تعبیر میں مذکورہ خامیوں کی گنجائش

نہیں ہے، جیسا کہ پہلے بتایا جا چکا ہے کہ شعور و ولایت کا تعلق مقام قلب سے ہے اور شعور نبوت کا مقام وحی سے ہے

دونوں کے اعتبار سے وحی کی دو قسمیں ہیں :-

۱۔ ایک وہ جس کا سرختمہ مقام قلب ہے - (۲) وہ جس کا سرختمہ مقام وحی ہے۔
پہلی قسم کلام نبی (حدیث) ہے جو نبوت کے خلقی وجدان و داخلی شعور کا نتیجہ ہے، اور دوسری قسم کلام الہی (قرآن) ہے، انسانیت کی آخری منزل پر آخری پیغمبر کو اللہ کی طرف سے عطا ہوا ہے۔

کلام عرب میں لفظ وحی کا استعمال چونکہ عام ہے مثلاً اشارہ کرنا، لکھنا، پیغام بھیجنا، خفیہ بات کرنا اور
تذکرہ وغیرہ، اس بنا پر شرعی اعتبار سے دونوں قسموں پر اس کا اطلاق صحیح ہے۔

جواب اس تبصرہ میں حدیث کا سرختمہ اگرچہ مقام قلب ہی لیکن اس سے اسکی اہمیت اور استناد و اعتبار
نہیں آتا کیونکہ انبیاء علیہم السلام کے قلوب ہر وقت نور نبوت اور تجلیاتی شعور سے متصف رہتے ہیں، انھوں
مخل اندازیوں سے انکی حفاظت ہوتی رہتی ہے، چنانچہ ابن تیمیہ کہتے ہیں :-

ما یقولونہ (ای الانبیاء) ویقولہ

جد الصواب معہم والخطا معہم الفہم

زی معہم من اعظم الناس طمنا

السمیۃ

الطریق الکلامیۃ والمناہج

الاشقی علیہما وروی علیہما حدیث

طریقۃ القرآن اقرانی الانبا

عد الکلام الطیب الخ والرحمن

استوی وقرانی النقی لیس

جس شخص نے بھی انبیاء علیہم السلام کے ارشادات اور وحی
کے اقوال کا تجربہ کیا ہے اس یقیناً انبیاء کو ہی پر اور
انکے مخالفوں کو خطا پر پایا ہے جیسا کہ امام زانی کو بھی ہو

اسمی دلائل پر طعن کرنے میں سب آگے ہیں یہ کہنا چاہا کہ

میں نے فلسفہ اور علم کلام کے طریقوں میں بہت غور کیا کہ

ان میں سے کسی کو مریض کو شفا دینے والا اور پیارے

کو سیراب کرنے والا نہیں پایا، البتہ قرآن کا طریقہ ہے

زیادہ قریب پایا، مثلاً اثبات میں یہ آیات الیہ بعد

الکلام الطیب الخ والرحمن علی الدین استوی

بہرہ الوداد الباء، تھاموس محیط بل لوداد الباء، آخر بل لوداد الباء لوداد الباء

بن تیمیہ رسالہ الفرقان

اور نفی میں یہ آیتیں لیس کشتہ شئی اور لا یحیطون

بد علماء جنہیں میری طرح تجربہ کر لیا اس پر میری ہی

طرح یہ کشف ہو جائے گا اور جو شخص ان لوگوں

کے اقوال میں غور کرے گا جنہوں نے انبیاء کی

تعلیم اور ان کے ارشادات کو مضبوطی کے ساتھ

نہیں پکڑا تو وہ ان کو تحیر، شک، گمراہی اور

جمل مرکب میں مبتلا پائے گا۔

کشتہ شئی اور لا یحیطون بد علماء من جرب

بمثل تجربتی عون مثل معرفتی وایضا من

اعبر ما عند الطوائف الذین لا یستصمون

بتعلیل الانبیاء واء شادہم و احبارہم

وحدہم کلہم حائرین ضالین شاہ

مرتابین او جاہلین جہلا مرکبا

(رسالہ بن تیمیہ، رسالہ الفرقان مطبوعہ مصر ص ۱۰۹)

تشکیل جدید میں وحی کو عقل و قلب دونوں پر فوقیت حاصل ہے، لیکن
وحی کو عقل و قلب دونوں پر
وحی ہر امر واقعی کو بالائزام نہیں بیان کرتی، بلکہ عقل و قلب کو بھی اپنے اپنے

دارۃ کار میں اپنی ذمہ داریوں سے سبکدوش ہونے کا موقع دیتی ہے، ایسی حالت میں اگر ان میں سے

مرن ایک کو رہنمائی کے لیے کافی سمجھ لیا گیا تو نہ ماواۃ ذہنیت کی ضرورت ہوگی اور نہ انسان اپنا مقام

ماہل کرنے میں کامیاب ہو سکے گا۔ جیسا کہ عارفین نے کہا ہے

شریعت نے ہر امر واقعی کے بیان کا التزام نہیں

کیا ہے جس چیز کی نفی کی وہ حقیقت میں منفی ہے

اور جس کا اثبات کیا ہے وہ حقیقت میں ثابت ہے

اور جس سے خاموشی اختیار کی اس میں دونوں

احتمال ہیں پس جو احتمال دور کر کے ایک سمت متین

کر دیکھا وہ شریعت معارض نہ ہوگا، خبردار ہو جاؤ

اور غافل نہ رہو۔

الشیع لم یلتزمہ بیان کل امر واقعی

مانفعا فہو منفی فی نفس الامر وما

اثبتہ فہو ثابت فیہا وما سکت عنہ

فیحکمہا فالدال علی احدہما لا یجاء

الشیع فتنہ ولا تکن من الغافلین

(عقبات عقبہ ص ۴)

یہ بتا دینا ضروری ہے کہ تینوں ذرائع علم عقل، قلب اور وحی میں اصلاً کوئی تقاض نہیں
بعض لوگوں نے غلطی سے سمجھ رکھا ہے

تقاض کی شکل داخلی و خارجی (طبعی حجابات و وضعی حالات) دباؤ سے پیدا ہوتی ہے
رو نما ہوتی ہے جو اس دباؤ کے اثر سے محفوظ نہیں رہ سکتے ہیں، لیکن جو لوگ اس دباؤ
میں غور کرتے ہیں ان کے ذرائع علم میں تقاض کی کبھی کوئی شکل نہیں پیدا ہوتی ہے۔

الموت الثالث اذا كان
في افادته العالم فلا
بينها والالزم اجتماع
في نفس الامر
اگر تینوں راستے ان چیزوں سے محفوظ ہوں جو دنیا
میں نخل ہوتی ہیں تو ان میں تقاض کا سوال ہی نہیں
پیدا ہوتا، ورنہ پھر امدادی میں متعارضات
اجتماع لازم آئیگا جو محال ہے۔

خارجی دباؤ سے حفاظت ان لوگوں کی ہوتی ہے جو ظاہری و باطنی قوی کے لحاظ سے
پر فائز ہوتے ہیں اور تشکیل جدید میں یہ مقام صرف انبیاء علیہم السلام کے لیے فائز
ناحیۃ مختصلاً لیکن حفاظت کی ہر سمت انبیاء کے ساتھ ہوتی
ہے جن کی عہد سے لے کر لحد تک حفاظت ہوتی
ہے۔

۱۵۹

(ہماری نئی کتاب)

تذکرۃ المحدثین (جلد اول)

ضیاء الدین صاحب اصلاحی رفیق دارالمصنفین قیمت چھ پیسے

کتابت جدیدہ مطبوعات جدیدہ

نفس مناظرہ المعروف بہ ۴ مرتبہ علامہ سید نہال احمد صاحب نقوی مرحوم تقطیع خورد،
مباحث سنی شیعہ، جلد اول و دوم (کاغذ، کتابت و طباعت بہتر صفحات جلد اول ۴۳۱،
جلد دوم ۳۶۸، مجلد ہر دو حصہ مع گرد پوش قیمت بالترتیب حصہ اول ۱۹۲۹، حوالی میر فضل

لال کنواں، دہلی ۶

اب اس زمانہ میں شیعہ سنی کی پرانی اختلافی بحثیں بڑی مدت تک متروک ہو چکی ہیں، پیش نظر کتاب میں
دونوں فرقوں کے بعض بنیادی نزاعی مسائل اور اہم اختلافات پر بحث کی گئی ہے، پہلی جلد میں خلافت
وامامت اور حدیث قرطاس، اور دوسری میں مذک و متعہ پر بحث ہے، مصنف مرحوم گو سنی ہیں، لیکن
علی گڑھ یونیورسٹی کے تعلیم یافتہ اور شش ج بھی رہ چکے ہیں، اس لیے انھوں نے غیر متعلق بحثوں میں پڑے بغیر
علمی و منطقی انداز میں دونوں فرقوں کا نقطہ نظر پیش کر کے ان میں محاکمہ کیا ہے، اور خود شیعہ علماء کی کتابوں سے
ان کا نقطہ نظر غلط ثابت کیا ہے، پیرایہ بیان سنجیدہ و متین ہے لیکن کہیں کہیں تلخی آگئی ہے، اور بعض صحیح روایات کو
ضعیف قرار دیا ہے، لیکن اس کتاب میں عام مناظرانہ رنگ نہیں آنے پایا ہے، اس لیے دونوں فرقوں کے لیے قابل مطالعہ ہے۔

فکر گستاخ - از جناب سید زواجین صاحب نقوی تقطیع خورد، کتابت، طباعت، کاغذ بہتر صفحات ۲۰۲

مجلس گرد پوش قیمت سے ستر پیسہ: دانش محل بک سیلرز، امین الدولہ پارک، لکھنؤ۔

مصنف ایک عمر، نچتہ مشق صاحب قلم ہیں، یہ کتاب ان کے دس ادبی و تنقیدی مضامین کا مجموعہ ہے،
اس میں انھوں نے بعض ادبی مسائل ادب و زندگی، ادب و سائنس اور فنون لطیفہ پر اظہار خیال بھی کیا ہے،
اور بعض مشہور شعرا اور ادیبوں، میر، غالب، اقبال اور ہمدی افادی وغیرہ کا نقد و مطالعہ بھی کیا ہے، جگر

ان کے مضامین تاثراتی ہیں، ہندی انادی کے انہوں نے عید بنگائے ہیں لیکن ان کے پاس کوئی نظر انداز سے قطع نظر ادب میں ترقی پسندی کے متعلق ان کا نقطہ نظر بہت متوازن اور اکثر مضامین غور و فکر اور ادبی حیثیت سے دلچسپ اور قابل مطالعہ ہیں۔

شوگر م و سیاسی اصطلاحوں کی فرہنگ - ترجمہ جناب علی مابدی و گپال تل صاحبان

رو کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، صفحات بالترتیب ۲۲۸ و ۱۲۵ - قیمت ہر دو کتاب عمر پتہ:

کاڈمی ۹۰ انصاری، اریٹ دیرا گنج - دہلی ۷۰

کتابیں نیشنل اکاڈمی نے شائع کی ہیں پہلی کتاب میں موجودہ دور کے مشہور و مقبول نظام جمہوری لیا گیا اور اس کے حقیقی حدود خال دکھائے گئے ہیں اور جمہوری سولزم کی تعریف، اس کے اصولوں اور ان کے شعبوں کے متعلق اس کے تصورات، خدمات، رفاہی اداروں اور ترقیاتی اسکیموں کا ذکر اور ترقی پذیر دنیا سے اس کے تعلقات پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے، اور جن ملکوں میں یہ نظام رائج دی گئی ہیں اور اس کے ساتھ ان کی بعض خامیاں بھی دکھائی گئی ہیں۔

بہر حال جہل کے مروج کتابیں سیاسی اصطلاحات مثلاً آزادی، امن، نوآبادیت، ہم دروازہ زرم وغیرہ کی حقیقت اور صحیح نوعیت واضح کی گئی ہے، یہ دونوں سلومات افزا کتابیں انگریزی اس طبقہ کے لیے لائق ترجمین نے ان کا سلیس و سگفتہ ترجمہ شائع کر دیا ہے۔

ل کو دعوت حق - مرتبہ جناب اسد اللہ خاں علی گاہ قلعہ خور، کاغذ نمونہ، کتابت و طباعت بہتر

قیمت ۵۰ پیسے - پتہ: بارگاہ ادب اکبر روڈ کراچی ۷۰

انگریزی ترقی کے باوجود اس کے نظریات و تحقیقات بہت ہی اوجھل و غلط ثابت ہو رہے ہیں، قرآن مجید اگرچہ اس کے سائنسی مسائل سے بالکل غافل بھی نہیں ہے، اور اس کے بیان کردہ حقائق میں اب تک کوئی رد بدل نہیں ہو سکا، ان کے تحت اس قسم کی کچھ آیتوں کے ترجمے اس کتاب میں جمع کر کے سائنس دانوں کو اس کے حقیقت افزہ پیغام دی ہے۔ ترجمہ دلائل اس کے ترجمہ قرآن سے ماخوذ ہے۔

ض

جلد - ۱۰۳ - ماہ ذوالحجہ ۱۳۸۸ھ مطابق ماہ مارچ ۱۹۶۹ء - عدد ۳
مضامین

شذرات

شاہ حسین الدین احمد دی

۱۶۲-۱۶۳

مقالات

غالب (۱۴۹۰ھ - ۱۹۶۹ء)

(مدح و قدح کی روشنی میں)

تہذیب کی تشکیل جدید

سید صباح الدین عبد الرحمن

۱۶۵-۱۹۶

جناب مولانا محمد تقی صاحب امینی

۱۹۶-۲۱۷

شعبہ دینیات، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

علامہ عینی اور عمدۃ القاری

۲۱۸-۲۳۵

محمد نعیم ندوی مدظلہ العالی دار المصنفین

۲۳۶-۲۳۷

م - ض

مطبوعات جدیدہ

الفوائد العظیم

مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی مرحوم کا دلچسپ سفرنامہ حج -

قیمت ۵۰ پیسے

مینجر